

**PARTIE 1 : Carte d'identité des créateurs
d'entreprise en Région
Bruxelles Capitale en 2008**

**Etude réalisée par ICHEC-PME pour le compte de
l'ABE (Agence Bruxelloise pour l'Entreprise)**

Août 2009

Remerciements

Nous remercions chaleureusement :

- l'ensemble des 552 entrepreneurs bruxellois qui nous ont consacré le temps d'un entretien téléphonique au milieu de leurs multiples activités ;
- l'œil attentif et critique de Marcus Dejardin ;
- l'ensemble de l'équipe de l'ABE et en particulier Madame Annelore Isaac et Monsieur Bruno Wattenbergh pour les regards critiques et constructifs sur notre travail ;
- les étudiants pour l'administration des entretiens téléphoniques : Hélène, Houda, Jennifer, Laure, Rinora.

Les auteurs de l'étude

Frédéric Bernard

Alice Gorissen

Thierry Graas

Mohamed Selmouni

Tables des matières

TABLES DES MATIERES	3
EXPOSES DES MOTIFS	5
TRAJECTOIRE DES CREATEURS D'ENTREPRISE EN 2008	5
METHODOLOGIE.....	5
<i>Qu'entend-on par créateurs d'entreprise ?</i>	5
<i>Échantillon</i>	5
<i>Administration du questionnaire</i>	6
APPROCHE DESCRIPTIVE DES CREATEURS D'ENTREPRISE 2008	7
DONNEES GENERALES	7
<i>Création d'entreprise en 2008 sur base de la forme juridique de l'entreprise</i>	7
<i>Genre du créateur</i>	7
<i>Origine du créateur</i>	7
<i>Étude du créateur</i>	8
<i>Activité principale ?</i>	8
<i>Logique de création ?</i>	8
<i>Le pourquoi de la création ?</i>	9
<i>Les « projets à 5 ans » des créateurs 2008</i>	9
<i>Le choix du guichet d'entreprise</i>	10
<i>Parents indépendants ?</i>	10
<i>Les secteurs</i>	11
ÉLÉMENTS DU CONTEXTE DE CREATION	11
<i>Première expérience de création d'entreprise ?</i>	11
<i>Activité juste avant de créer</i>	12
<i>Etes-vous déjà passé par le chômage ?</i>	12
<i>Se lancer comme indépendant, quelle motivation ?</i>	12
ANALYSE QUANT A L'ACCOMPAGNEMENT	13
<i>A priori, que pensez-vous de la possibilité de recourir à un accompagnement ?</i>	13
<i>En 2008, les créateurs ont-ils été accompagnés ?</i>	14
<i>Si oui, par qui ?</i>	14
<i>Si accompagnement par des professionnels, par qui ?</i>	15
<i>Qu'est-ce qui a manqué le plus dans la création ?</i>	16
<i>Mise en contact avec la structure d'accompagnement ?</i>	16
<i>Utilité de l'accompagnement</i>	17
<i>Informés sur les structures existantes ?</i>	17
<i>Pourquoi pas n'ont-ils pas fait appel à de l'accompagnement ?</i>	17
<i>Envisagent-ils de prendre contact avec une structure d'accompagnement ?</i>	18
<i>Quels prix sont-ils prêts à payer ?</i>	18
<i>Avez-vous fait appel à des subsides ?</i>	19
<i>Informés sur les subsides et aides à la création ?</i>	19
FOCUS ANALYTIQUES SUR LES CREATEURS D'ENTREPRISE 2008	20
QUI SONT LES CREATEURS QUI ONT COMME PROJET MAJEUR D'ALLER A L'INTERNATIONAL DANS LES 5 ANS ?	20
<i>Accompagnement à la création d'entreprise</i>	20
<i>Niveau d'étude</i>	22
<i>L'ambition de création</i>	24
QUI SONT LES CREATEURS QUI ONT COMME PROJET MAJEUR D'OUVRIRE LE CAPITAL DANS LES 5 ANS ?	25
<i>L'accompagnement</i>	25
QUELLES SONT LES INCIDENCES DE L'ORIGINE ?	28
<i>Origine et niveau d'étude</i>	28
<i>Origine et motivation à entreprendre</i>	29
<i>Origine et forme juridique de l'entreprise</i>	30
POURQUOI N'ONT-ILS PAS FAIT APPEL A UNE AIDE EXTERIEURE ?	31
<i>En fonction du nombre d'emplois créés</i>	31

QUI SONT LES CREATEURS QUI FONT APPEL AUX AIDES ET/OU SUBSIDES ?	32
<i>Quel type d'entreprise ?</i>	32
<i>Leur rapport avec les structures d'accompagnement</i>	35
<i>Ils ont créé avec l'ambition de</i>	40
LE CADRE DE L'ANALYSE	43
DESCRIPTIF	44
PROFIL DES CREATEURS	44
<i>Genre</i>	44
<i>Age</i>	44
<i>Origine</i>	44
<i>Niveau d'étude</i>	44
<i>L'entreprise est-elle toujours en activité ?</i>	45
<i>À ce jour, combien d'emplois ?</i>	45
<i>Perspectives de création d'emplois dans les 12 mois</i>	45
PROFIL DES ENTREPRISES ACCOMPAGNEES PAR LES GEL	46
<i>Les activités menées</i>	46
<i>Démarrage de l'activité</i>	47
<i>Forme juridique</i>	47
LE CONTEXTE DE LA CREATION	47
LA LOGIQUE DE CREATION D'ENTREPRISE.....	47
GUICHET D'ENTREPRISE.....	48
MODALITES DE L'ACCOMPAGNEMENT	48
COMMENT ETES-VOUS RENTRE EN CONTACT AVEC LE GEL ?	48
MODALITES TEMPORELLES DE L'INTERVENTION DES GEL.....	49
LES CREATEURS SONT-ILS TOUJOURS ACCOMPAGNES PAR LES GEL ?	49
UTILITE DE L'ACCOMPAGNEMENT DU GEL.....	49
ÉVALUATION DE L'INFORMATION SUR LES STRUCTURES D'ACCOMPAGNEMENTS A LA CREATION D'ENTREPRISE	
.....	49
ÊTES-VOUS BIEN INFORMES SUR LES AIDES ET LES SUBSIDES ?	50
AVEZ-VOUS UTILISE DES AIDES ET DES SUBSIDES ?	50
LES CREATEURS GEL ENVISAGENT-ILS DE PRENDRE CONTACT AVEC UNE STRUCTURE D'APPUI A LA CREATION	
D'ENTREPRISE ?	50
BUDGET POTENTIEL ENVISAGE POUR RECOURIR A DE L'ACCOMPAGNEMENT	51
PENSEZ-VOUS QU'UN ACCOMPAGNEMENT EN MATIERE DE CREATION D'ENTREPRISES EST . . .	51
EXISTENCE D'UN AUTRE ACCOMPAGNEMENT	52
<i>Les créateurs accompagnés par un Gel ont-ils été accompagnés par un autre accompagnateur ?</i>	52
<i>Par qui ont-ils été accompagnés de manière complémentaire ?</i>	52
LA SATISFACTION DES CREATEURS PAR RAPPORT A L'INTERVENTION DES GEL	53
DOMAINES D'INTERVENTION DES GEL	53
L'ACCOMPAGNEMENT PROPOSE PAR LE GEL A-T-IL ETE UTILE ?.....	53
ANNEXE 1 : QUESTIONNAIRE TRAJECTOIRE CREATEURS 2008	54
ANNEXE 2 : QUESTIONNAIRE TRAJECTOIRE CREATEURS 2008 GEL.....	63
ANNEXE 3 : TABLEAUX CROISES ET TESTS DE DEPENDANCE UTILISES POUR LE FOCUS	63

Exposés des motifs

L'Agence Bruxelloise pour l'Entreprise (ABE) a fait réaliser ces dernières années trois études sur la trajectoire des nouveaux créateurs d'entreprise en Région Bruxelles Capitale (RBC). Ces études (2001 – 2004 – 2006) ont fait le point sur la situation d'entreprise des créateurs directement dans l'année qui suivait leur création. En 2007, une étude supplémentaire s'est focalisée sur la situation 2007 des créateurs interviewés en 2004.

Cette étude renoue avec les 3 premières : mieux comprendre la trajectoire de création des entrepreneurs dans le courant de l'année 2008.

Trajectoire des créateurs d'entreprise en 2008

Cette « Carte d'identité des créateurs d'entreprise en Région de Bruxelles Capitale en 2008 » que l'ABE a confiée à ICHEC-PME avait pour objectif, comme les autres, de compléter ce dispositif d'analyses étudiant la réalité de la création en RBC.

Plus précisément, l'objectif de cette étude consiste à contacter un échantillon d'entrepreneurs qui ont créé une entreprise en Région Bruxelles Capitale en 2008, soit en tant qu'indépendant à temps complet ou à temps partiel, soit sous forme d'une structure juridique (sprl...). L'échantillon intègre également les changements de structure juridique (passage d'une sprl à une sa).

Méthodologie

Qu'entend-on par créateurs d'entreprise ?

- Par créateur d'entreprise, cette étude entend toute prise d'un nouveau numéro d'entreprise en 2008.
- La création d'entreprise étudiée peut donc prendre différentes formes : la création ex-nihilo, le changement de forme juridique ou encore la création d'entreprise sous forme d'indépendant complémentaire.

Échantillon

- Suite à des difficultés lors de la livraison des données notre échantillon a été constitué en deux étapes.
- Dans un premier temps, nous avons construit un échantillon représentatif de cette population totale en appliquant la grille de Krejcie R.V. and Morgan, D.W.². Pour une taille de population de 7.500 individus, l'échantillon doit être de 365.¹ Ces tailles d'échantillon offrent un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de +/- 5%.
- Nous avons travaillé sans aucune stratification, sur base d'un tirage au hasard au sein de la population totale. Toute l'inférence sera dès lors centrée sur l'ensemble de la population.

¹ 2 Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. "Determine Sample Size for Research Activities"; Educational and Psychological Measurement, vol. 30: 607-610, 1970.

- Arrivé à un échantillon de 401 individus nous nous sommes rendus compte que celui-ci comportait un biais important par rapport à la structuration attendue de la réalité entrepreneuriale Bruxelloise. Nous avons confronté notre fournisseur Coface Euro DB à ce constat. Celui-ci a dû reconnaître une erreur de filtre dans les données fournies. Ce qui nous a contraint de reconstituer un deuxième échantillon de 151 individus afin de corriger le biais de l'échantillon initial.
- Concrètement, l'ensemble des analyses qui vont être développées dans cette étude résulteront de ce double échantillon pondéré sous SPSS.
- La pondération des données a pour conséquence que nous n'avons pas obtenu de chiffres ronds pour la colonne « nombre » de nos tableaux. Ces chiffres ont été arrondis automatiquement pour une meilleure lisibilité.

Administration du questionnaire

- Tenant compte des caractéristiques professionnelles de la population à étudier, nous avons opté pour une administration du questionnaire privilégiant le contact direct à l'anonymat d'un questionnaire envoyé par courrier. Cette considération n'est pas propre à la population des entrepreneurs ; utiliser l'entretien téléphonique² permet de maximiser le taux de réponse.
- Nous avons contacté les entrepreneurs du 18 mars au 1^{er} mai 2009. Dans le cas où nous ne disposions pas de numéro de téléphone dans les fichiers Euro DB, une recherche du numéro était effectuée. Toutefois, il n'a pas été possible de trouver le numéro de certains entrepreneurs, ou de les joindre malgré plusieurs tentatives. Dans la pratique, les créateurs d'entreprise s'installant comme indépendant ont été beaucoup plus faciles à joindre. Enfin, les enquêteurs ont dû également essayer quelques habituels refus ou interruptions en cours d'interview, lesquelles n'ont dès lors pas été prises en compte.

² La grille d'entretien téléphonique se trouve en annexe.

Approche descriptive des créateurs d'entreprise 2008

Données générales

Création d'entreprise en 2008 sur base de la forme juridique de l'entreprise

Forme Juridique	Créateurs 2008	%
SPRL	4138	42%
Indépendants	3354	34%
ASBL	1011	10%
Autres formes juridiques	623	6%
SA	416	4%
Coopérative	186	2%
Sociétés étrangères	137	1%
	9865	100%

Source : <http://marketing.cofaceservices.be/WebMark/index?lng=f>.
Consulté le 12 février 2009.

Genre du créateur

Genre	Créateurs 2008		Créateurs 2006	Créateurs 2004	Créateurs 2001
	Nbre	%	%	%	%
Masculin	400	72,5%	70,7%	76,2%	76,8%
Féminin	152	27,7%	29,3%	23,8%	23,3%
Total	552	100%	100%	100%	100%

Sources : échantillon Agence Alter (2001 et 2004), échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

On constate, en 2008, un tassement de la féminisation de la création d'entreprise à Bruxelles.

Origine du créateur

Origine du créateur	Créateurs 2008		Créateurs 2006
	Nbre	%	%
Belge	276	50,4%	55,4%
Étrangère UE	146	26,6%	24,3%
Étrangère non-UE	126	23,0%	20,3%
Total	547	100,0%	100%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

En ce qui concerne l'origine, la tendance se confirme par rapport à 2006, pratiquement la moitié de la création d'entreprise en Région de Bruxelles Capitale est le fait d'entrepreneurs d'origine étrangère.

Étude du créateur

Études	Créateurs 2008		Créateurs 2006	Créateurs 2004	Créateurs 2001
	Nbre	%	%	%	%
Universitaire	204	38,0%	40,2%	49,8%	40,0%
Supérieur non-universitaire	162	30,1%	24,8%	19,3%	19,2%
Secondaire supérieur	132	24,5%	26,5%	22,4%	29,2%
Maximum secondaire inférieur	40	7,4%	8,5%	8,5%	11,6%
Total	538	100%	100%	100%	100%

Sources : échantillon Agence Alter (2001 et 2004), échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

Globalement, de 2001 à 2008, le niveau moyen d'étude des créateurs d'entreprise Bruxellois augmente. 68,1% des créateurs 2008 avait au moins un niveau d'étude supérieur.

Activité principale ?

	Créateurs 2008		Créateurs 2006	Créateurs 2004
	Nbre	%	%	%
Oui	405	74,2%	73,2%	77,2%
Non	138	25,2%	15,8%	18,8%
Moitié	3	0,5%	11,0%	4,0%
Total	545	100%	100%	100%

Sources : échantillon Agence Alter (2004), échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

25% de la création d'entreprise en 2008 correspond au développement d'une activité accessoire.

Logique de création ?

	Créateurs 2008		Créateurs 2006	Créateurs 2004
	Nbre	%	%	%
Création ex-nihilo	396	71,8%	76,8%	71,3%
Changement de forme juridique	58	10,5%	9,0%	10,5%
Reprise d'une activité existante	57	10,2%	11,0%	15,5%
Autres	35	6,4%	1,5%	0,8%
Une division de l'activité	4	0,7%	0,5%	1,3%
Franchise	2	0,4%	1,3%	0,8%
Total	551	100%	100%	100%

Sources : échantillon Agence Alter (2004), échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

La logique de création d'entreprise demeure très majoritairement (71,8%) une logique de création ex-nihilo c'est-à-dire que le créateur part de rien et construit tout.

Le pourquoi de la création ?

	Créateurs 2008		Créateurs 2006
	Nbre	%	%
Pour créer son emploi	282	51,3%	48,8%
Pour créer une petite entreprise (quelques personnes)	211	38,5%	38,5%
Pour créer une entreprise à potentiel de croissance (30 à 40 personnes dans 5 ans)	43	7,9%	12,7%
Ne se prononce pas	13	2,3%	0%
Total	550	100%	100%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

En 2008, 51,3% de la création d'entreprise s'est réalisée dans une perspective d'autocréation d'emploi. Dans le même temps, la création d'entreprise dans la perspective de créer « une gazelle » (une entreprise à potentiel de croissance) ne concerne plus que 7,9% des créateurs en 2008 alors que cette motivation concernait 12,7% des créateurs en 2006.

Les « projets à 5 ans » des créateurs 2008

	Nbre	%
Poursuivre le développement de l'entreprise sur sa lancée	487	94,6%
Développer un nouveau produit/service (ou une filiale)	126	37,3%
Aller à l'international	99	30,8%
Ouvrir le capital	31	9,8%
Racheter une autre entreprise	22	6,2%
Réorienter fondamentalement l'activité de l'entreprise	15	5,3%
Transmettre l'entreprise à un parent	13	3,3%
Revendre l'entreprise et faire autre chose	8	2,9%
Revendre l'entreprise et recréer une nouvelle société	6	1,9%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

- « À 5 ans », les créateurs 2008 souhaitent asseoir le développement de leur entreprise.
 - Ensuite, vient la volonté de développer un nouveau produit/service ou de créer une filiale.
 - 30,8% des créateurs 2008 envisagent de développer leur entreprise à l'international.
- NB : plusieurs choix étaient possibles pour cette question

Le choix du guichet d'entreprise

Guichet d'entreprise	Créateurs 2008		Créateurs 2006	Créateurs 2004
	Nbre	%	%	%
Partena	204	39,8%	19,30%	20,40%
Ne sait pas	88	17,2%	21,20%	32,90%
UCM	75	14,6%	18,80%	7,80%
Autre	60	11,7%	15,00%	12,30%
Acerta	40	7,8%	6,20%	4,20%
Guichet des chambres de commerce	13	2,5%	2,50%	5,00%
HDP	9	1,8%	4,30%	6,90%
Go Start	9	1,8%	3,90%	3,00%
Biz	8	1,6%	1,50%	2,40%
Formalis	3	0,6%	1,00%	1,20%
PME Direct	2	0,4%	3,30%	3,90%
Eunomia	1	0,2%	3,00%	
Total	512	100%	100%	100%

Sources : échantillon Agence Alter (2004), échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

Au niveau des guichets d'entreprise, Partena se taille la part du lion : 39,8% des entrepreneurs contactés ont eu recours à Partena comme guichet d'entreprise.

Parents indépendants ?

Parents	Créateurs 2008		Créateurs 2006	Créateurs 2004	Créateurs 2001
	Nbre	%	%	%	%
Aucun	358	65,01%	64,5%	61,8%	51,6%
Père	102	18,54%	19,5%	22,3%	31,3%
Les deux	69	12,46%	10,8%	11,8%	14,7%
Mère	22	3,99%	5,3%	4,3%	2,4%
Total	551	100%	100%	100%	100%

Sources : échantillon Agence Alter (2001 et 2004), échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

L'évolution observée depuis 2001 se confirme : de plus en plus de créateurs ne sont pas issus d'un terreau familial indépendant.

Les secteurs

Secteurs	Créateurs 2008		Créateurs 2006	Créateurs 2004
	Nbre	%	%	%
Autres services aux entreprises	102	19,10%	13,5%	16,6%
Construction	88	16,89%	13,0%	14,3%
Services à la personne	75	14,11%	14,0%	7,1%
Commerce de détail	62	11,80%	13,0%	14,5%
Horeca	40	7,61%	8,0%	7,9%
Autres services généraux	35	6,50%	8,5%	2,3%
Bureau de conseils techniques	22	4,36%	0,5%	0,8%
Services culturels	20	3,68%	3,3%	7,7%
Intermédiaire de commerce	15	2,90%	2,3%	2,8%
Exploitation de biens immobiliers	13	2,50%	2,3%	2,3%
NTIC	13	2,40%	6,5%	7,4%
Autres et inconnus	12	2,15%	7,0%	2%
Grossiste	8	1,45%	0,3%	0,5%
Énergie	7	1,25%	0,5%	0,3%
Comptable fiscaliste	5	1,05%	2,0%	2,8%
Transport	4	0,83%	2,0%	3,3%
Industrie manufacturière	3	0,72%	0,5%	1,3%
Services juridiques	2	0,36%	1,5%	1,3%
Publicité	1	0,18%	0,5%	2,6%
Banque et crédit	1	0,18%	0,8%	2%
Agriculture	1	0,18%	0,3%	0,3%
Total	539	100%	100%	100%

Sources : échantillon Agence Alter (2004), échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

La création d'entreprise à Bruxelles en 2008 porte principalement sur les services aux entreprises et à la personne, la construction, le commerce de détail et l'horeca.

Éléments du contexte de création

Première expérience de création d'entreprise ?

Première expérience de création	Créateurs 2008		Créateurs 2006	Créateurs 2004	Créateurs 2001
	Nbre	%	%	%	%
Oui	376	68,2%	62,75%	61,75%	59,2%
Non	175	31,8%	37,25%	38,25%	40,8%
Total	551	100%	100%	100%	100%

Sources : échantillon Agence Alter (2001 et 2004), échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

La tendance se confirme depuis 2001, la proportion de « néo-créateurs », ces personnes qui tentent l'expérience pour la première fois, est de plus en plus importante : 68,2% des créateurs en 2008.

Activité juste avant de créer

	Créateurs 2008		Créateurs 2006	Créateurs 2004
	Nbre	%	%	%
Employé dans la même activité	197	35,6%	34,0%	26,5%
Employé dans une autre activité	147	26,7%	22,3%	31,0%
Indépendant dans la même activité	84	15,2%	19,3%	18,8%
Étudiant	49	8,9%	8,3%	6,0%
Indépendant dans une autre activité	29	5,2%	5,8%	5,8%
Autre	21	3,9%	3,0%	3,5%
Chômeur ou allocataire social	15	2,8%	5,8%	4,3%
Société dans la même activité	7	1,3%	1,5%	2,8%
Société dans une autre activité	2	0,4%	0,3%	1,5%
Total	552	100%	100%	100%

Sources : échantillon Agence Alter (2004), échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

Plus de 50% des créateurs se lancent dans une activité dans le même domaine que celui dans lequel il travaillait avant de créer.

Etes-vous déjà passé par le chômage ?

	Créateurs 2008		Créateurs 2006	Créateurs 2004
	Nbre	%	%	%
Non	392	71,0%	75,5	71,2
Oui	160	29,0%	24,5	28,8
Total	552	100%	100%	100%

Sources : échantillon Agence Alter (2004), échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

Se lancer comme indépendant, quelle motivation ?

Motivation	Créateurs 2008		Créateurs 2006	Créateurs 2004
	Nbre	%	%	%
Une plus grande liberté d'action dans mon activité	159	28,7%	28,8%	27,5%
Augmenter mes revenus	97	17,5%	12,5%	8,0%
Lié au choix du métier	75	13,6%	12,0%	10,8%
Vivre ma passion	59	10,6%	11,0%	9,5%
Éviter/Sortir du chômage	53	9,6%	4,3%	10,3%
Opportunité de business	50	9,1%	12,8%	10,3%
Rencontrer une ambition professionnelle	44	8,0%	1,5%	9,0%
Entrepreneur c'est ma nature	13	2,4%	4,0%	6,0%
Reprise de l'affaire familiale	3	0,5%	1,0%	2,3%
Total	552	100,00%	100%	100%

Sources : échantillon Agence Alter (2004), échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

Disposer d'une plus grande liberté d'action demeure la raison la plus évoquée (28,7%).

En regroupant, les motivations en 4 catégories, nous obtenons le tableau suivant.

- Ambition : une plus grande liberté d'action, augmenter mes revenus, rencontrer une ambition professionnelle.
- Nécessité : sortir du – éviter le chômage, lié au choix du métier.
- Passion : vivre ma passion - entrepreneur c'est ma nature.
- Opportunité : opportunité de business - reprise de l'affaire familiale.

Motivations regroupées	Créateurs 2008		Créateurs 2006	Créateurs 2004
	Nbre	%	%	%
Ambition	300	54,35%	42,8%	44,5%
Nécessité	128	23,19%	16,3%	21,1%
Passion	72	13,04%	15,0%	15,5%
Opportunité	53	9,60%	13,8%	12,6%
Total	552	100%	100%	100%

Nous avons testé la corrélation entre niveau d'étude et la création d'entreprise par nécessité. Elle est vérifiée dans le sens suivant : au plus le niveau d'étude est élevé au moins on a une probabilité d'avoir à faire à un entrepreneuriat de nécessité.

Analyse quant à l'accompagnement

A priori, que pensez-vous de la possibilité de recourir à un accompagnement ?

	Créateurs 2008	
	Nbre	%
Très utile	196	35,87%
Utile	192	35,15%
Intéressant, sans plus	99	18,20%
Inutile	54	9,88%
Ne sait pas	5	0,90%
Total	547	100,00%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

71% des entrepreneurs contactés trouveraient utile ou très utile le fait de recourir à un accompagnement.

En 2008, les créateurs ont-ils été accompagnés ?

	Créateurs 2008		Créateurs 2006
	Nbre	%	%
Non	297	53,8%	39%
Oui	255	46,2%	61%
Total	552	100%	100%

Sources : échantillons ICHEC-PME (2006 et 2008).

46,2% des entrepreneurs contactés ont effectivement été accompagnés.

Si oui, par qui ?

	Créateurs 2008		Créateurs 2006
	Nbre	%	%
Accompagnateur professionnel privé	132	47,9%	29,1%
Des pairs (d'autres entrepreneurs)	57	23,4%	18,0%
Accompagnateur professionnel public	34	14,6%	19,7%
Famille	32	14,1%	33,2%
Total	255	100%	100%

Sources : échantillons ICHEC-PME (2006 et 2008).

On constate une baisse sensible de l'accompagnement entre 2006 et 2008 (61% -> 46,2%). Même si globalement l'accompagnement professionnel augmente.

Nous nous sommes demandé si cette baisse ne pouvait pas être due à l'évolution de la part des indépendants complémentaires dans la création d'entreprise. Notre hypothèse étant que ce statut nécessite beaucoup moins d'accompagnement que les autres statuts

Les tableaux suivants - issus des statistiques de l'Inasti - mesurent l'évolution de la création d'entreprise de 2005 à 2008 en fonction du statut du créateur : activité principale, activité complémentaire, actif après l'âge de la pension

2005	Activité principale	Activité complémentaire	Actif après (âge) pension	Total
REGION FLAMANDE	61,55%	36,84%	1,61%	100,00%
REGION WALLONNE	60,67%	37,89%	1,44%	100,00%
REGION BRUXELLOISE	80,22%	18,82%	0,96%	100,00%
LE ROYAUME	63,85%	34,67%	1,48%	100,00%

2008	Activité principale	Activité complémentaire	Actif après (âge) pension	Total
REGION FLAMANDE	60,74%	37,55%	1,70%	100,00%
REGION WALLONNE	59,45%	39,13%	1,42%	100,00%
REGION BRUXELLOISE	81,90%	17,07%	1,03%	100,00%
LE ROYAUME	63,44%	35,03%	1,53%	100,00%

Au niveau de la Belgique de 2005 à 2008 la part relative des indépendants complémentaires dans la création d'entreprise augmente très légèrement : de 34,76% en 2005 à 35,03% en 2008. Néanmoins en ce qui concerne Bruxelles, la création d'entreprise sous forme d'indépendant complémentaire se tasse légèrement : de 18,82% en 2005 à 17,07% en 2008. La baisse de l'accompagnement ne peut donc pas s'expliquer par une plus grande importance de la création d'entreprise sous statut d'indépendant complémentaire.

Par ailleurs, la forte baisse de l'accompagnement par la famille est peut-être lié au fait que de moins en moins d'entrepreneurs sont issus du terreau d'indépendant.

L'accompagnement par les pairs augmente. C'est là que l'on retrouve notamment la franchise et les externalisations de certaines fonctions (cadres qui deviennent consultants pour leur ancien employeur).

L'accompagnement par les professionnels privés augmente fortement. Ce phénomène s'explique probablement par l'effet d'une meilleure structuration du secteur des professions libérales par rapport à la création d'entreprise. Cela peut s'expliquer, par exemple, par une meilleure organisation des différents ordres comptables (dont leur présence au Salon Entreprendre...).

Si accompagnement par des professionnels, par qui ?

	Créateurs 2008	
	Nbre	%
Professionnel comptable	43	43,0%
Autres	16	16,0%
UCM	7	7,0%
Ceraction	5	5,0%
BECI	4	4,0%
Agence bruxelloise pour l'entreprise	3	3,0%
Unizo	3	3,0%
c.e. ILES (la lustrerie)	3	3,0%
Fonds de participation	3	3,0%
c.e. Dansaert	3	3,0%
Partena	2	2,0%
HDP espace indépendant	2	2,0%
c.e. Village partenaire	1	1,0%
GEL Anderlecht	1	1,0%
GEL Molenbeek	1	1,0%
GEL St Gilles	1	1,0%
ICHEC-PME	1	1,0%
Entrepreneurship center (ULB)	1	1,0%
Total	100	100,0%

Dans la catégorie « autre », on retrouve, entre autres :

- Des entreprises privées qui sont nommées de façon précise.
- DEBUUT (cité à 2 reprises).
- Des accompagnateurs type juridique : notaire, bureau d'avocats.
- Le Ministère des Finances (une fois).
- Le CVO Anderlecht (une fois).
- La Maison du Design à Mons (incubateur, cité à une reprise).
- Un bureau social (non précisé).
- ...

Qu'est-ce qui a manqué le plus dans la création ?

	Créateurs 2008	
	Nbre	%
Rien	163	29,70%
Capitaux, moyens financiers	119	21,60%
Un accompagnement en gestion	97	17,60%
Autre	68	12,41%
Le temps	51	9,29%
Compétences, formation	29	5,30%
Confiance des clients	14	2,60%
Confiance en soi	5	1,00%
Ressources humaines, main d'œuvre	3	0,50%
Total	549	100,00%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Dans catégorie « autre » qui s'élève à un peu plus d'un créateur sur 10, on retrouve :

- Le manque d'une meilleure compréhension/vision des différentes étapes que demande la création qui rejoint souvent la sensation d'un manque d'information. Pour citer quelques exemples concrets : vision globale des frais à supporter, clarté en ce qui concerne l'ouverture du compte bancaire de la société, difficultés de compréhension en matière d'impôt et TVA, informations sur les formalités administratives...
- L'incompétence des personnes de contact au guichet est citée à plusieurs reprises.
- Les soucis liés à l'obtention du diplôme de gestion ou de l'équivalence d'un diplôme.
- ...

Mise en contact avec la structure d'accompagnement ?

	Créateurs 2008		Créateurs 2006	Créateurs 2004
	Nbre	%	%	%
Bouche-à-oreille	103	70,50%	47,90%	57,30%
Internet	14	9,80%	5,00%	12,50%
Contact direct/prospection par téléphone, fax, brochures...	12	8,30%	9,20%	4,90%
Autres	11	7,60%	27,8%	16,60%
Publicités dans les médias: journaux, revues, radio, TV...	3	1,90%	3,40%	3,90%
Présentation lors de rassemblement, lors de foires/événements	2	1,10%	2,50%	2,90%
Passages obligés de la création	1	0,80%	4,20%	1,90%
Total	145	100,00%	100,00%	100,00%

Sources : échantillon Agence Alter (2004), échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

70,5% des entrepreneurs sont entrés en contact avec leur accompagnateur grâce au bouche-à-oreille.

61,8% des entrepreneurs accompagnés étaient toujours accompagnés lorsque nous les avons contactés.

Utilité de l'accompagnement

	Créateurs 2008	
	Nbre	%
Beaucoup	157	82,58%
Un peu	21	12,29%
Pas du tout	6	3,29%
Je ne sais pas encore dire	4	1,85%
Total	188	100,00%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Ces chiffres révèlent une haute perception de l'utilité l'accompagnement.

Informés sur les structures existantes ?

	Créateurs 2008		Créateurs 2006
	Nbre	%	%
Non	375	68,7%	55,7%
Oui	171	31,3%	44,3%
Total	545	100%	100%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

Pourquoi pas n'ont-ils pas fait appel à de l'accompagnement ?

	Créateurs 2008		Créateurs 2006
	Nbre	%	%
Vous ne ressentez pas le besoin d'aide externe	216	50,75%	50,6%
Vous n'étiez pas au courant que des organismes existent	118	27,89%	19,9%
Autres	27	6,92%	7,1%
Vous ne saviez pas à quel organisme adresser votre question	24	5,64%	1,9%
Par manque de temps	18	4,12%	3,2%
Vous trouviez les modalités de soutien inadéquates	15	3,16%	5,8%
Sans réponse	/	/	11,5%
Trop cher	6	1,52%	0%
Total	423	100%	100%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

Bien que les entrepreneurs se disent souvent mal informés, voire pas du tout (68,7%), ce n'est pas la première raison qui explique qu'ils n'y ont pas recours. Par ailleurs l'inadéquation des modalités de soutien est peu citée.

Envisagent-ils de prendre contact avec une structure d'accompagnement ?

	Créateurs 2008		Créateurs 2006
	Nbre	%	%
Non	398	72,5%	62,2%
Oui	150	27,4%	37,8%
Total	548	100%	100%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

Si oui, dans quel domaine pensent-ils demander de l'accompagnement ?

	Créateurs 2008	
	Nbre	%
Gestion quotidienne	63	42,75%
Finance : monter le budget et trouver les financements et subsides	52	40,79%
Marketing, étude de marché, positionnement stratégique	9	6,63%
Aide avant la création	9	5,72%
Ressources humaines	3	2,52%
Logistique, organisation, localisation	2	0,96%
Vente	1	0,64%
Total	139	100,00

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

L'appui à la gestion quotidienne de l'entreprise (le rôle du professionnel comptable) et les aspects financiers constituent à eux deux plus de 83% des demandes d'accompagnement des starters 2008 bruxellois.

Quels prix sont-ils prêts à payer ?

À la question : « Si un excellent accompagnement professionnel vous était proposé moyennant un prix de marché (100 €/h par exemple)... », ils répondent :

	Créateurs 2008	
	Nbre	%
Vous ne prendriez jamais	360	65,23%
Vous hésitez	96	17,44%
Si c'est bon, vous prenez d'office pensant que cela renforcera plus sûrement votre projet	50	9,07%
Vous essayez	46	8,26%
Total	551	100,00%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Seuls 17,33% des entrepreneurs sont prêts à enclencher une démarche d'accompagnement au prix du marché.

Avez-vous fait appel à des subsides ?

	Créateurs 2008	
	Nbre	%
Non	475	88,70%
Oui	61	11,30%
Total	536	100,00%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Informés sur les subsides et aides à la création ?

	Créateurs 2008		Créateurs 2006
	Nbre	%	%
Non	427	78,8%	67,8%
Oui	114	21,1%	32,2%
Total	542	100%	100%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2006 et 2008).

De 2006 à 2008, l'information des créateurs d'entreprise sur les structures d'accompagnement et sur les subsides s'est sensiblement dégradée.

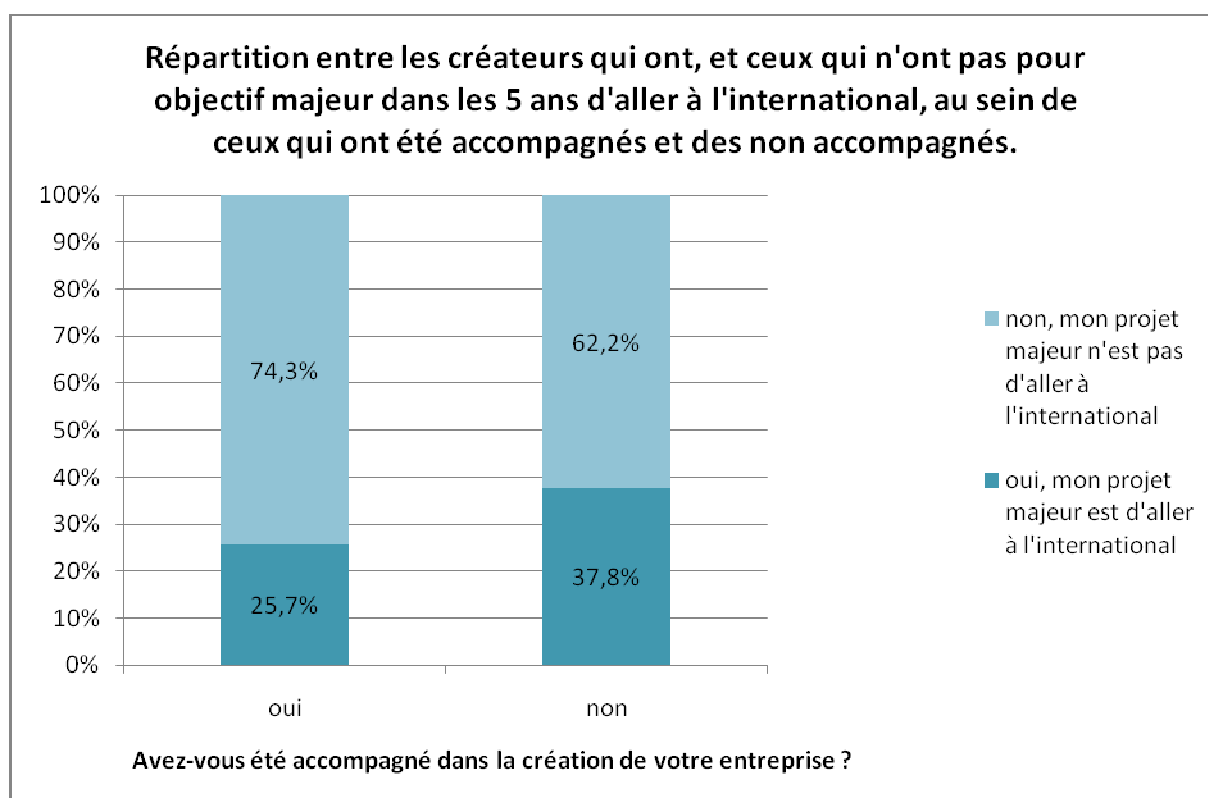
Focus analytiques sur les créateurs d'entreprise 2008

Qui sont les créateurs qui ont comme projet majeur d'aller à l'international dans les 5 ans ?

Nous nous intéressons ici aux créateurs qui ont, comme projet majeur dans les 5 ans, l'objectif d'aller à l'international. Cet objectif peut concerner tant ceux qui veulent se lancer dans l'exportation que ceux qui veulent ouvrir une filiale, une succursale ou encore un bureau de représentation.

Accompagnement à la création d'entreprise

Quand on croise la donnée « aller à l'international : oui/non » et « avoir été accompagné : oui/non », on obtient le graphique suivant :



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

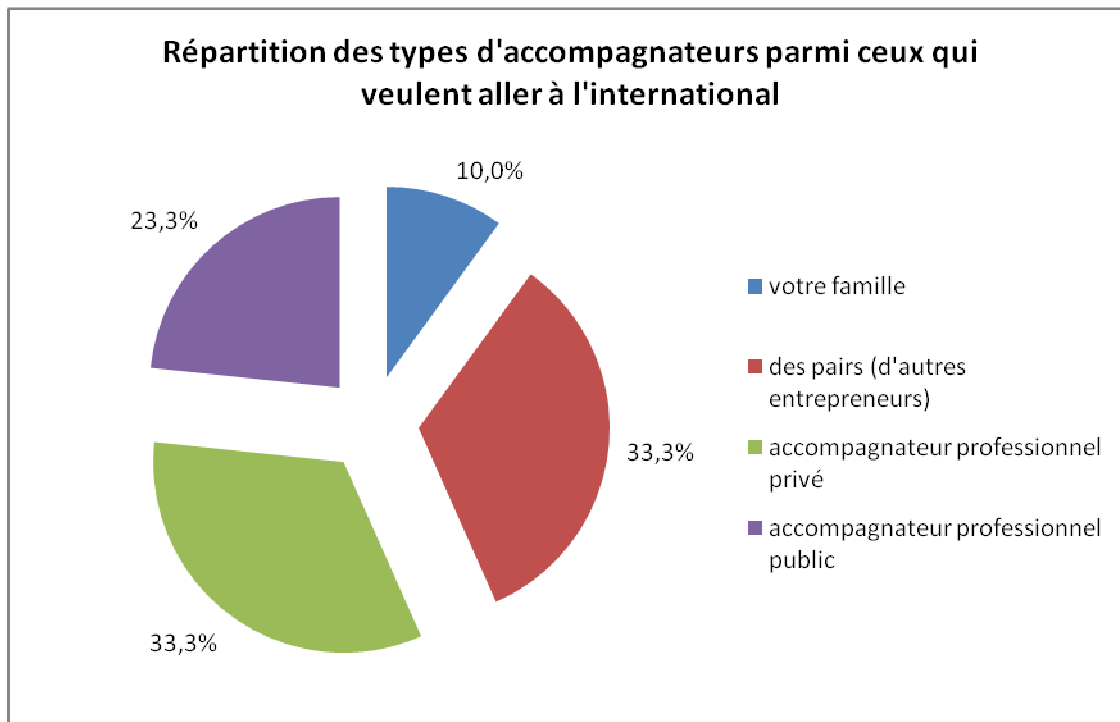
Il y a une dépendance entre ceux qui veulent aller à l'international et ceux qui ont été accompagnés dans la création de leur entreprise. On constate que ceux qui ont été accompagnés sont moins nombreux à vouloir aller à l'international que ceux qui n'ont pas été accompagnés. Les entrepreneurs tentés par l'aventure internationale ne représentent que 25,7% des personnes accompagnées alors qu'ils sont 37,8% chez les non accompagnés. On peut donc affirmer une dépendance entre le projet d'aller à l'international et le fait d'avoir été accompagné avec un risque de se tromper de 5%.

Cette dépendance tend à montrer que l'accompagnement joue un rôle dans les projets des créateurs, et plus spécifiquement celui d'aller à l'international. Une hypothèse d'explication serait que cet

accompagnement amène une série d'entrepreneurs à moins d'ambition à long terme, à plus de modestie dans les objectifs.

Arrêtons-nous à une sous-question liée à l'accompagnement : par qui les entrepreneurs ont-ils été accompagnés ? Le fait d'avoir recours à un type d'accompagnateurs en particulier a-t-il une influence sur l'objectif d'aller à l'international ?

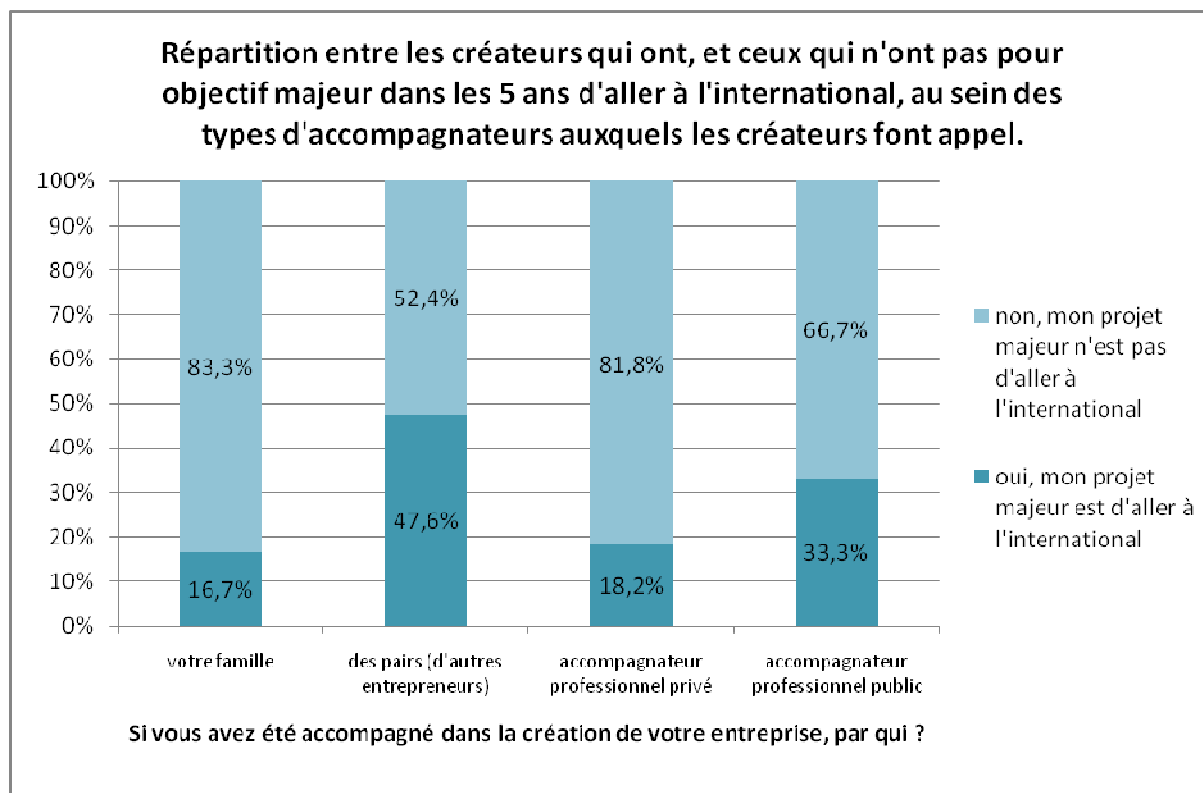
Quantitativement, parmi les entrepreneurs qui disent vouloir aller à l'international, voici la répartition par type d'accompagnateurs auxquels ils ont fait appel :



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

On voit que tous les types d'accompagnateurs sont représentés ; toutefois l'accompagnement familial est le moins présent avec 10%. Par contre, les entrepreneurs accompagnés par des pairs et les professionnels privés représentent 33,3% de ceux qui veulent aller à l'international.

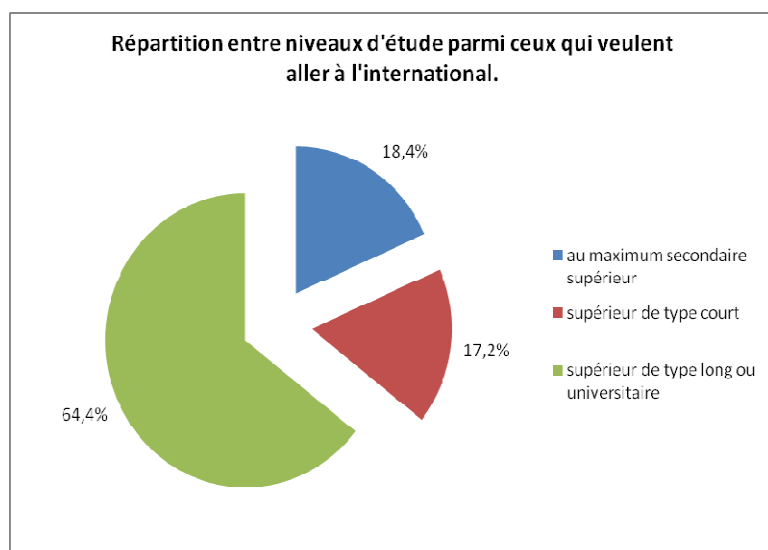
Ce lien entre de l'accompagnement par les pairs et l'objectif d'internationalisation est encore accentué si on fait une analyse par type d'accompagnateurs. C'est ce que représente la figure suivante :



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

On voit bien ici que ceux qui se font accompagner par des pairs ont tendance à vouloir aller à l'international : presque un entrepreneur accompagné par des pairs sur deux partage cet objectif. Il y aurait donc une dépendance entre le type d'accompagnateur (lorsqu'il y a accompagnement) et le fait de vouloir aller à l'international. Cette dépendance peut être affirmée avec un risque de se tromper de 1%, sous réserve d'une condition statistiquement non satisfaite.

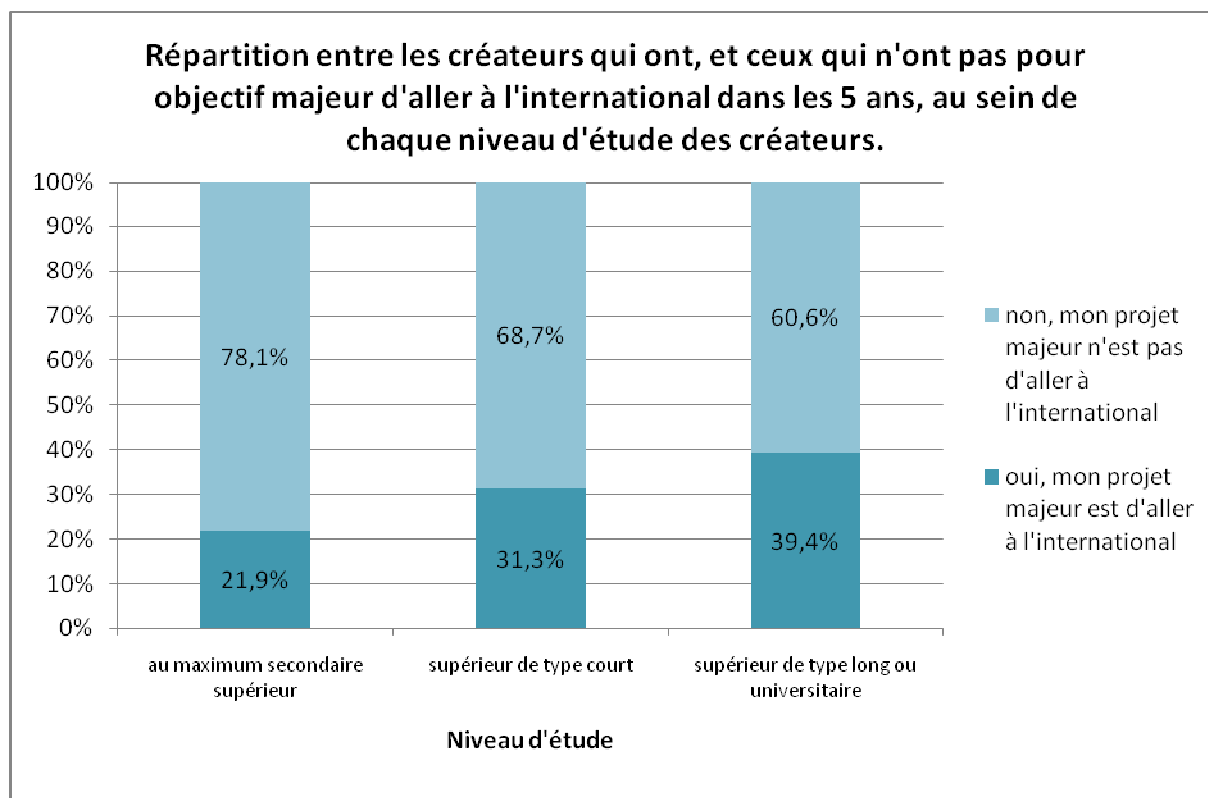
Niveau d'étude



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Quantitativement, le niveau d'étude universitaire ou assimilé représente 64,4% de l'ensemble des créateurs qui ont pour projet d'aller à l'international. Les 35,6% restants se répartissent équitablement entre diplômés de l'enseignement supérieur de type court et détenteurs, au plus, d'un diplôme du secondaire supérieur.

Si on s'intéresse à la répartition proportionnelle au sein de chaque niveau d'étude, entre ceux qui veulent aller à l'international et ceux qui n'ont pas ce projet, on obtient la figure suivante :

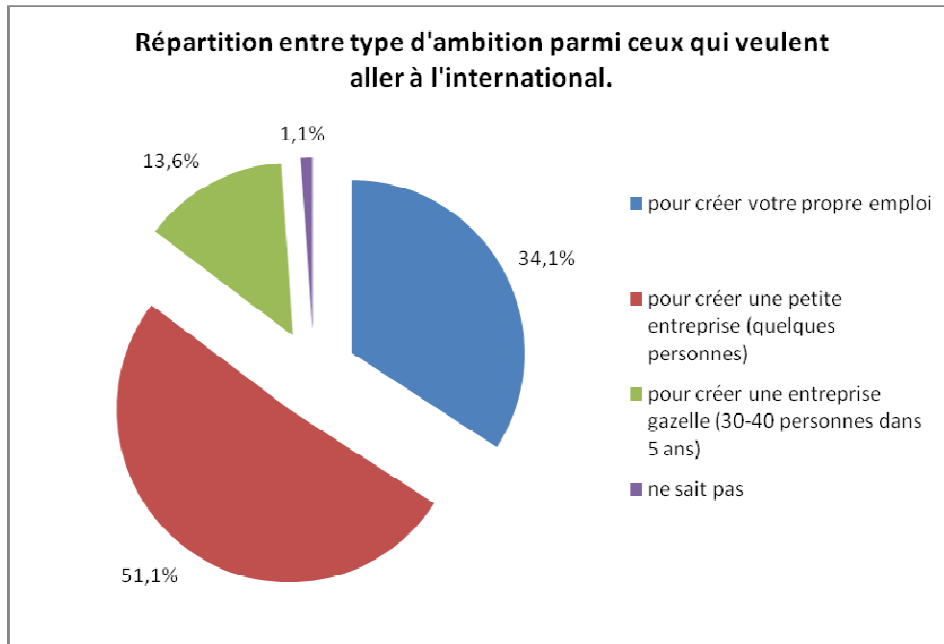


Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Il y a en réalité une dépendance entre l'objectif de vouloir aller à l'international et le niveau d'étude. Au plus le niveau du diplôme est élevé, au plus les entrepreneurs partagent cet objectif. Chez les entrepreneurs titulaires d'un diplôme secondaire supérieur maximum, ceux qui veulent aller à l'international représente seulement 21,9% alors que chez les universitaires ou assimilés, cette proportion monte à 39,4%. Il y a dépendance avec risque de se tromper de 5%.

L'aventure internationale est de fait exigeante, requiert beaucoup de compétences ; une explication plausible du phénomène observé peut être donc qu'un entrepreneur ayant un profil de formation plus élevé aura davantage la possibilité de mobiliser ces compétences, soit parce qu'il les a, soit parce qu'il sait où les trouver. Autre explication : les diplômés plus qualifiés nourrissent davantage d'ambitions, dont celle de faire du business à l'international. Peut-être est-ce aussi un impact des programmes d'échange d'étudiants Erasmus, qui rencontrent un succès croissant dans l'enseignement supérieur, et qui naturellement sensibilisent les étudiants, futurs entrepreneurs, à la dimension internationale.

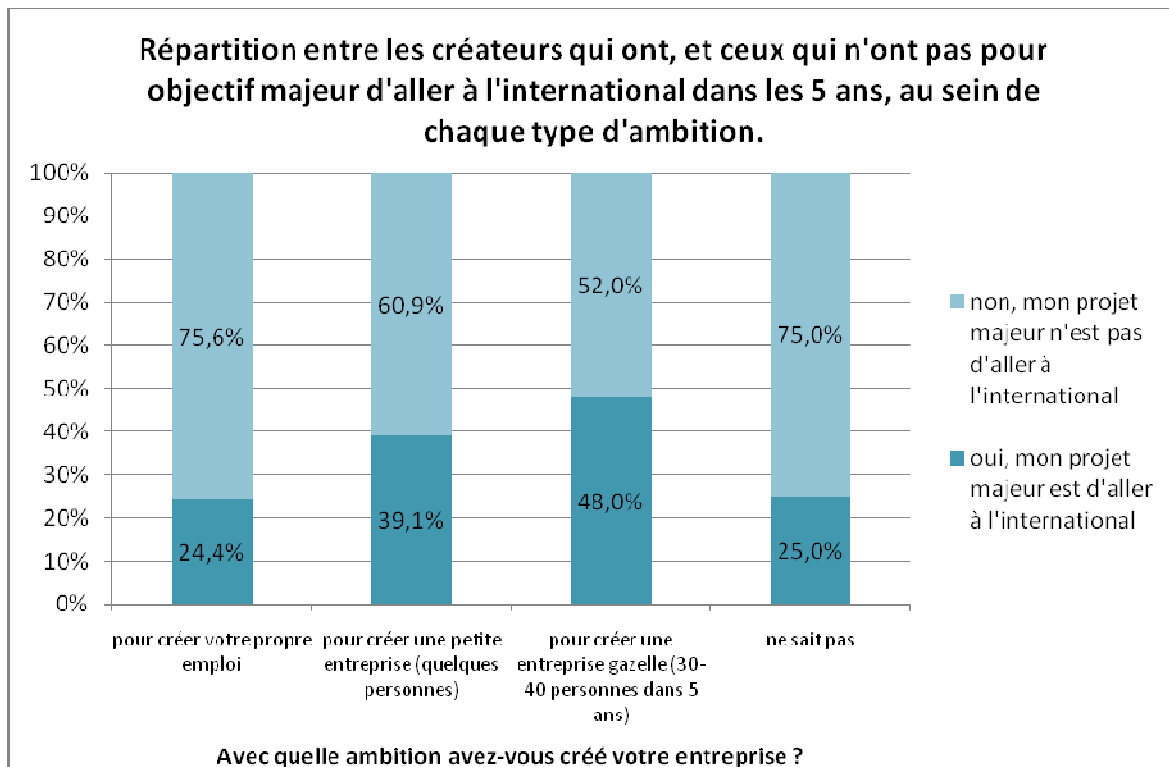
L'ambition de création



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Majoritairement, ce sont les créateurs qui ont pour ambition de créer une petite structure qui veulent aller à l'international : 51,1%. Ceux qui veulent créer une entreprise gazelle ne représente que 13,6% de ceux qui veulent l'internationalisation de leur business. Cette analyse purement quantitative ne tient toutefois pas compte du fait que les entreprises gazelles sont relativement moins nombreuses dans l'échantillon global.

Une analyse croisée nous fait prendre conscience d'un autre phénomène et d'une dépendance :



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Quand on croise l'ambition sous-jacente à la création d'entreprise avec celle d'aller à l'international, on détecte une dépendance. Au plus l'ambition est grande quant à la taille projetée de l'entreprise, au plus elle est grande par rapport au fait d'être présent à l'international. Seuls 24,4% des créateurs qui ont pour ambition de créer leur propre emploi déclare vouloir aller à l'international. Ils sont par contre 48% chez ceux qui ambitionnent de créer une entreprise employant plusieurs dizaines de personnes. On peut affirmer cette dépendance avec un risque de se tromper de 5%, et avec une réserve du fait qu'une des conditions n'est pas tout à fait remplie d'un point de vue statistique.

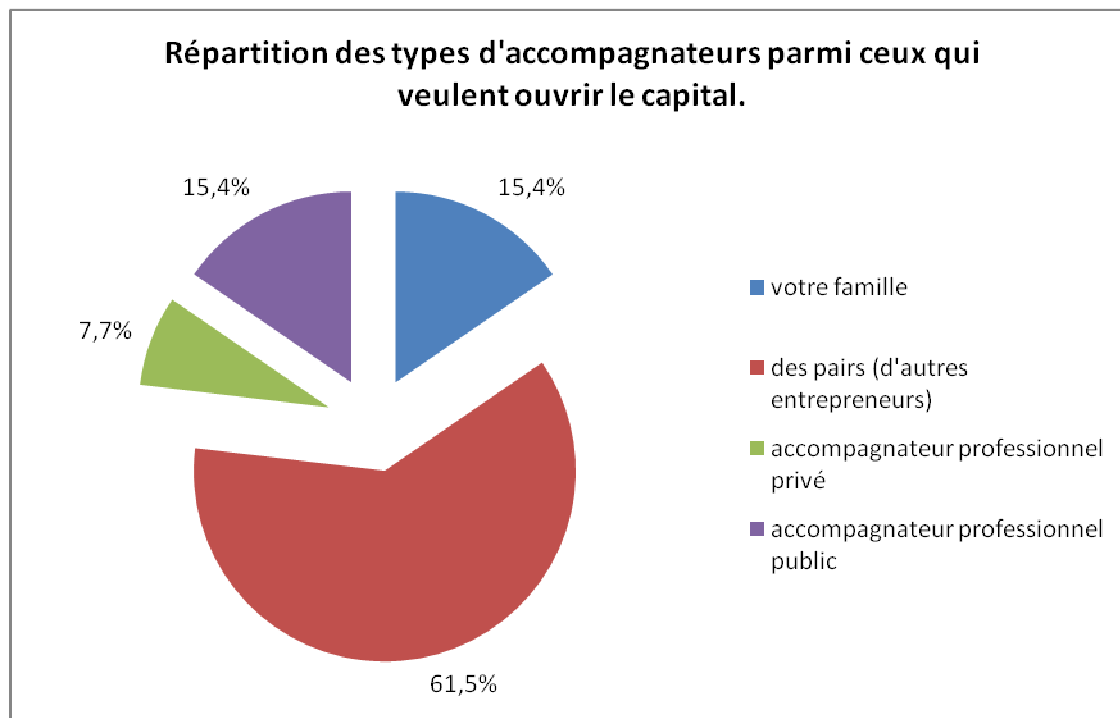
Il s'agit somme toute d'une dépendance aisément explicable. Dès lors que l'on ambitionne de grandir, dans le contexte d'un petit pays et d'une économie très ouverte, l'option internationale devient vite naturelle.

Qui sont les créateurs qui ont comme projet majeur d'ouvrir le capital dans les 5 ans ?

Nous nous penchons ici sur le cas des entrepreneurs qui envisagent d'ouvrir le capital de leur entreprise. L'ouverture de capital est une étape souvent nécessaire pour permettre à l'entreprise de faire face à la croissance, mais aussi d'innover, de développer de nouveaux services, de s'installer sur de nouveaux marchés...

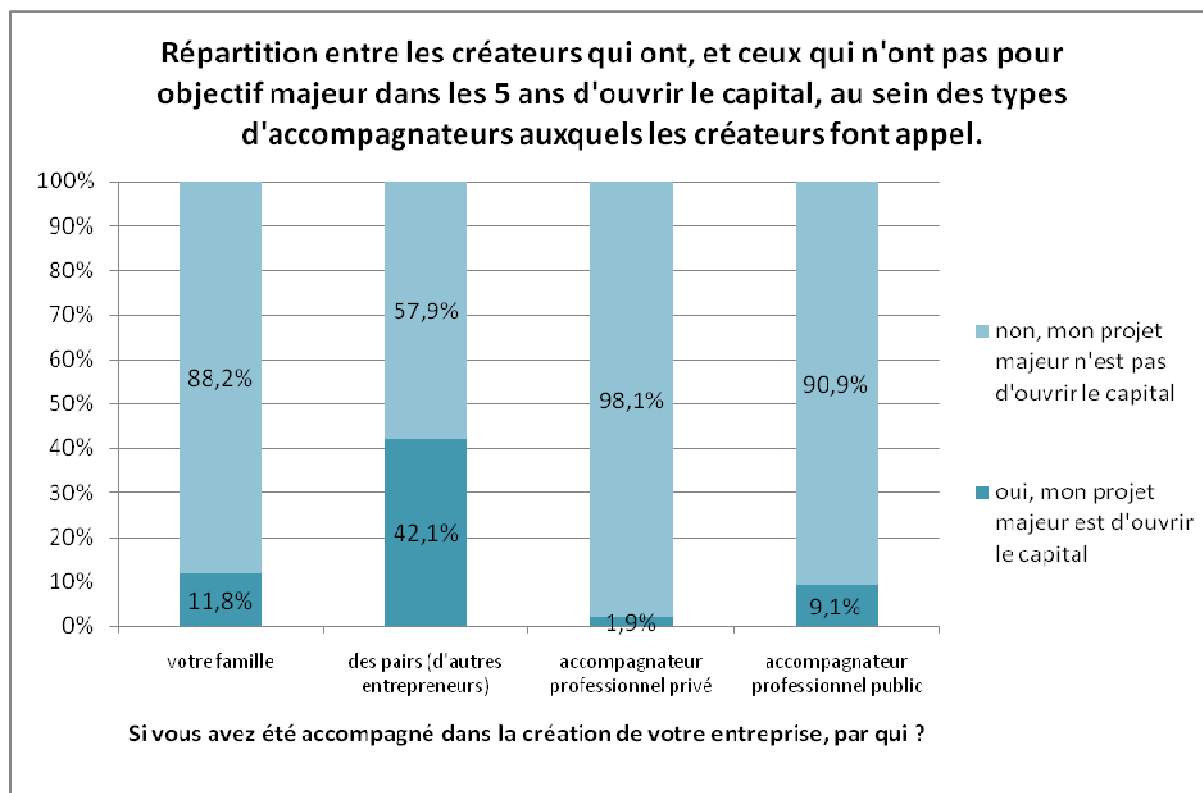
L'accompagnement

Intéressons-nous aux acteurs de l'accompagnement et au lien éventuel avec le projet d'ouvrir le capital de l'entreprise.



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Un type d'accompagnateur se détache nettement : les pairs. Ceux qui ont eu recours à leurs bons conseils représentent 61,5% des créateurs accompagnés qui veulent ouvrir le capital. Le rôle des pairs sur cette question est aussi illustré dans la figure suivante :

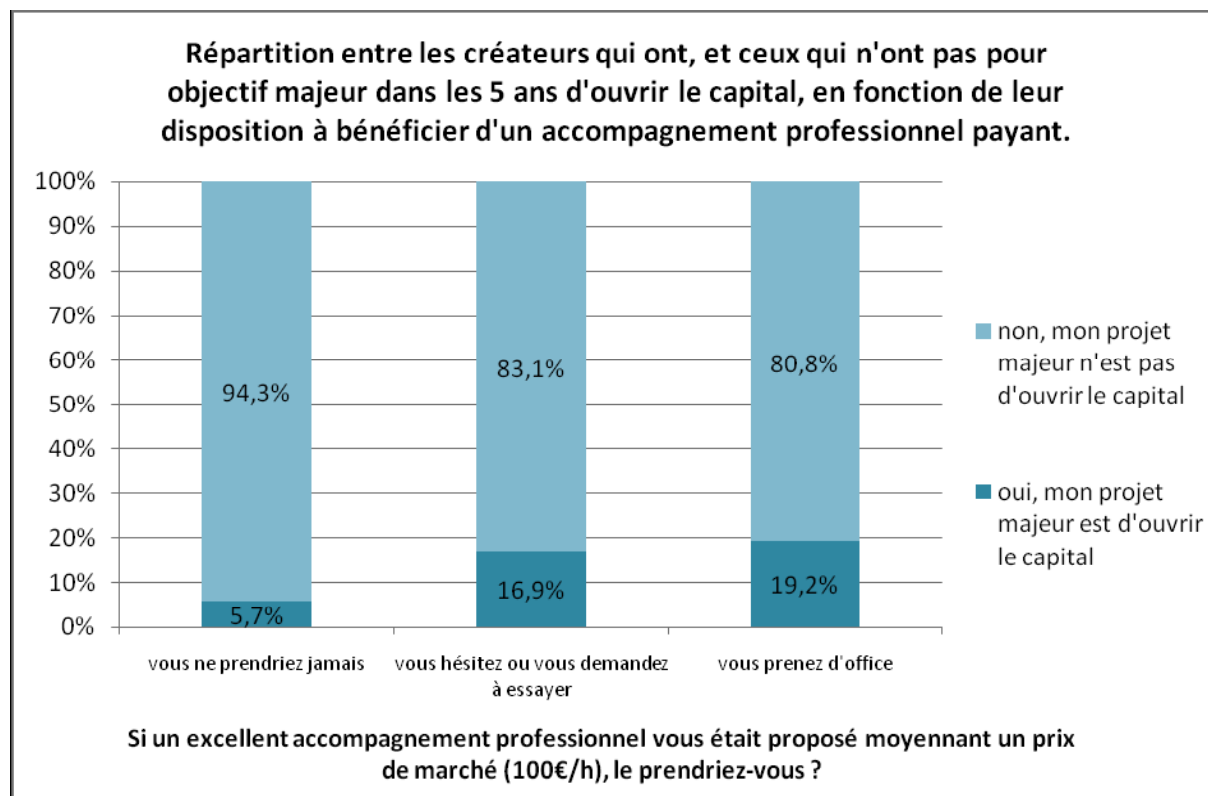


Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Voici, ici aussi, une dépendance avec le type d'accompagnateur, lorsque le créateur décide de se faire accompagner. Tout comme pour l'ouverture à l'international, cette dépendance tend à montrer une influence favorable sur l'ouverture du capital en cas d'accompagnement par des pairs. 42,1% des créateurs accompagnés par des pairs projettent une ouverture du capital, alors qu'ils ne sont que 11,8% chez ceux qui se font accompagner par un membre de la famille, et encore moins chez ceux qui se font accompagner par un professionnel public ou privé. Cette dépendance peut être affirmée avec un faible risque de se tromper (1%), sous réserve toutefois d'une condition statistiquement non satisfaite.

Sans émettre de tentative d'explication, nous constatons toutefois que l'accompagnement par des pairs semble avoir un lien, dans un sens favorable, avec des projets qui sont typiquement en rapport avec la croissance (aller à l'international, ouvrir son capital).

Une autre question a été posée en rapport avec l'accompagnement : « si un excellent accompagnement professionnel vous était proposé moyennant un prix de marché (100€/h), le prendriez-vous ? ».



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

On constate au travers de ces chiffres que ceux qui sont plus ouverts à un accompagnement professionnel payant ont davantage l'objectif d'ouvrir leur capital. Les proportions restent relativement faibles : les preneurs d'accompagnement professionnel ne sont que 19,2% à partager l'objectif d'ouvrir leur capital. C'est cependant suffisant pour affirmer une dépendance avec un risque de se tromper de 5%.

L'hypothèse que nous émettons ici est le désir de ces entrepreneurs qui, pour préparer une croissance par l'ouverture du capital, sont prêts à se donner les moyens pour s'entourer de manière professionnelle, s'ils ont la conviction que cet accompagnement peut les aider à avancer.

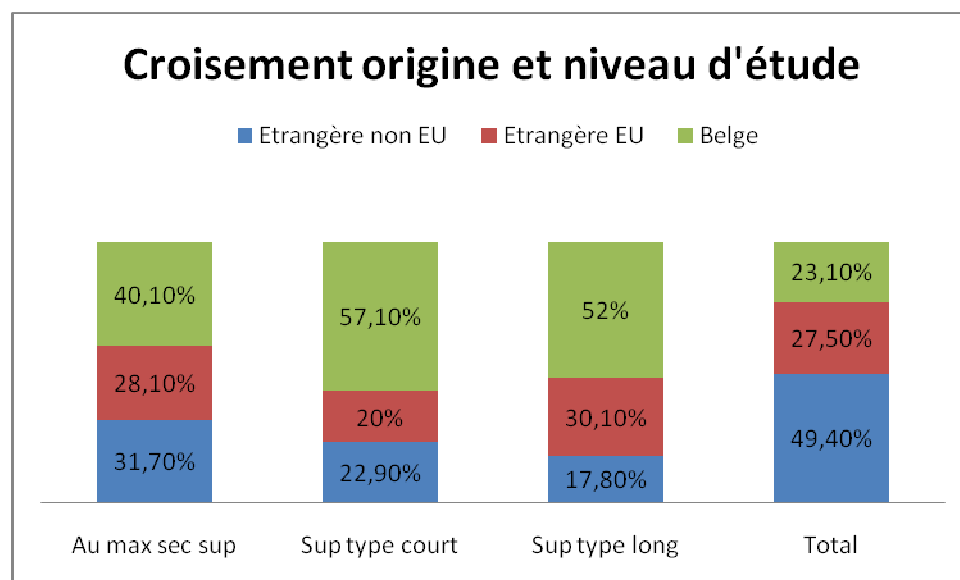
Quelles sont les incidences de l'origine ?

Nous avons cherché à identifier l'incidence de l'origine sur les caractéristiques du créateur d'entreprise.

Origine et niveau d'étude

	Au maximum secondaire supérieur	Supérieur de type court	Supérieur de type long et universitaire	Total
Belge	40,20%	57,10%	52,10%	49,40%
Étrangère EU	28,10%	20,00%	30,10%	27,50%
Étrangère non EU	31,70%	22,90%	17,80%	23,10%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Lorsqu'on croise l'origine et le niveau d'étude on constate que les entrepreneurs d'origine étrangère non « EU » ont un niveau d'étude moins élevé que la moyenne des créateurs bruxellois.

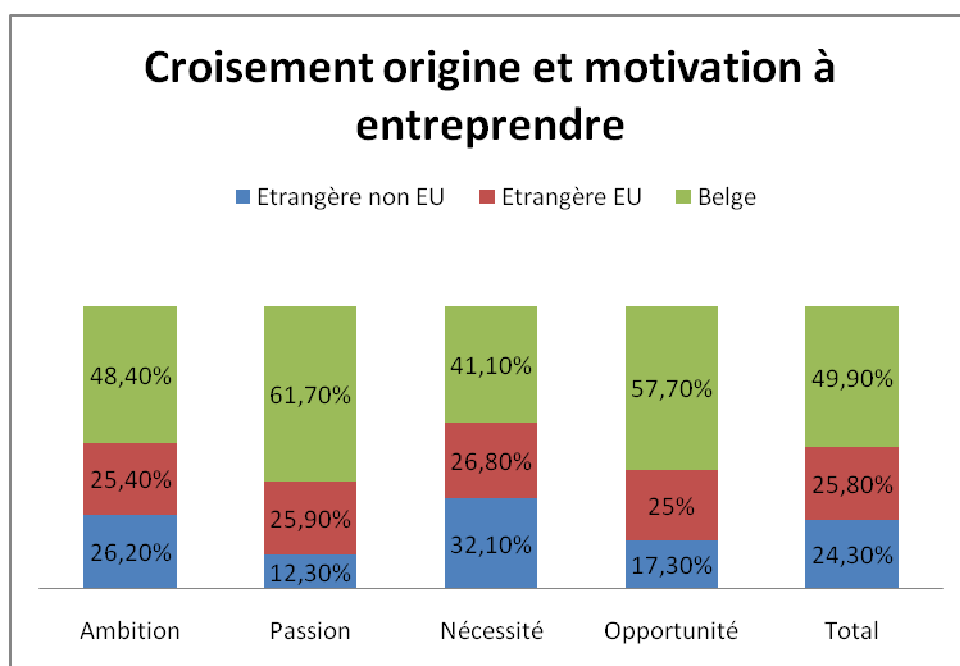
Ces dépendances statistiques sont établies avec un risque d'erreur de 1%.

Origine et motivation à entreprendre

Le tableau ci-dessous croise l'origine avec la motivation à entreprendre regroupée.

	Ambition	Passion	Nécessité	Opportunité
Belge	48,40%	61,80%	41,10%	57,70%
Étrangère EU	25,40%	25,90%	26,80%	25,00%
Étrangère non EU	26,20%	12,30%	32,10%	17,30%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Les entrepreneurs d'origine étrangère lancent leur entreprise dans une logique de nécessité (logique d'insertion sociale) alors que cette démarche concerne proportionnellement beaucoup moins les entrepreneurs d'origine belge.

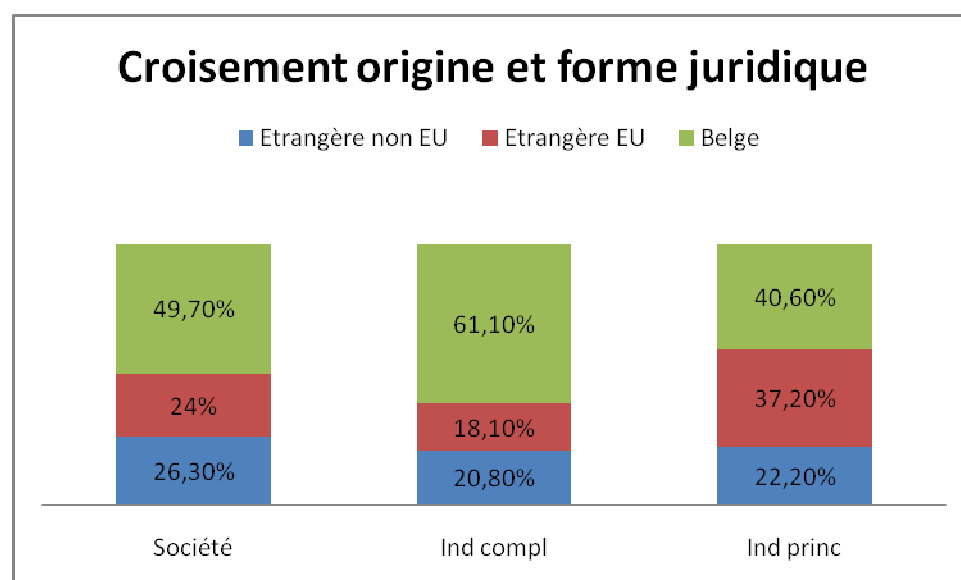
Par contre l'entrepreneur d'origine belge a proportionnellement plus tendance à lancer son entreprise sur une motivation axée sur sa passion ou sur une opportunité.

Ces dépendances statistiques sont établies avec un risque d'erreur de 5%.

Origine et forme juridique de l'entreprise

	Ind.	Ind. compl.	Société
Belge	40,60%	61,10%	49,70%
Étrangère EU	37,20%	18,10%	24,00%
Étrangère non EU	22,20%	20,80%	26,30%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Le statut d'indépendant complémentaire concerne en priorité les entrepreneurs d'origine belge. Cela peut s'expliquer notamment par le fait que ce statut suppose que l'on dispose préalablement d'un statut en Belgique. Cette tendance était déjà observée dans l'étude 2006.

Les entrepreneurs d'origine belge constituent en volume la partie la plus importante de la création de sociétés. Dans le même temps les entrepreneurs d'origine étrangère non EU créent proportionnellement plus de sociétés : la création d'entreprise en 2008 s'est caractérisée par 34,9% de création de sociétés chez les entrepreneurs étrangers non EU, 31,2% chez les entrepreneurs d'origine belges et 26,1% chez les entrepreneurs d'origine étrangère EU.

Ces dépendances statistiques sont établies avec un risque d'erreur de 1%.

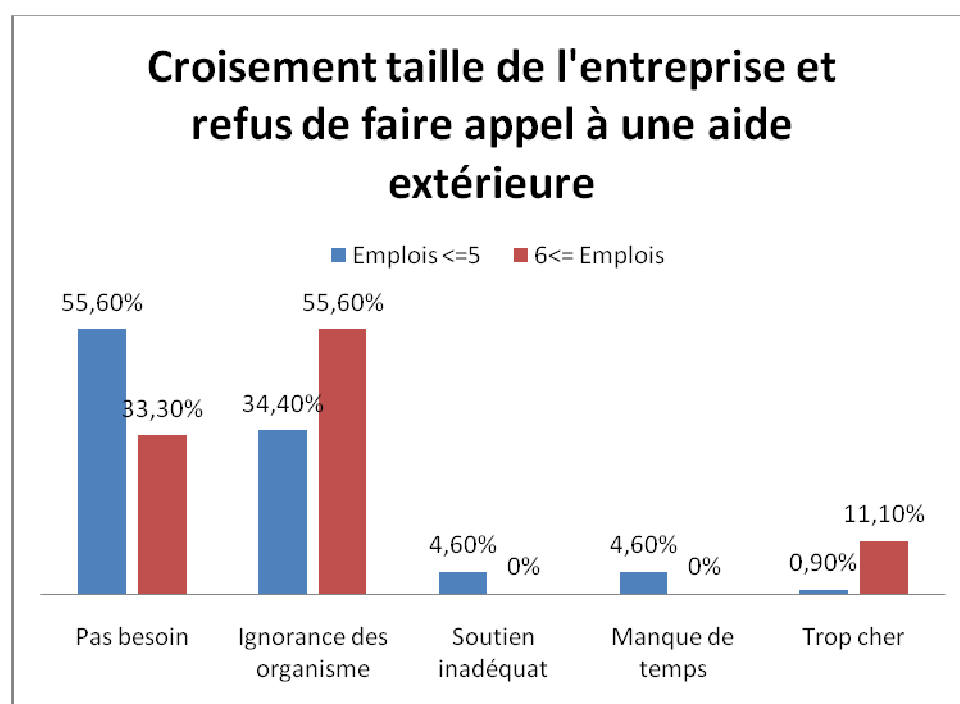
Pourquoi n'ont-ils pas fait appel à une aide extérieure ?

En fonction du nombre d'emplois créés

Si on distingue les entrepreneurs jusqu'à 5 temps plein et ceux qui ont plus de 6 temps plein, on se rend compte que les réponses à « Pourquoi n'avez-vous pas fait appel à une aide extérieure ? » sont sensiblement différentes :

	Emplois <= 5	6 <= Emplois	Échantillon global
Vous ne ressentez pas le besoin d'aide externe	55,60%	33,30%	55,10%
Vous ignorez les organismes auxquels s'adresser	34,30%	55,60%	34,80%
Vous trouvez le soutien inadéquat	4,60%	0%	4,50%
Par manque de temps	4,60%	0%	4,50%
Trop cher	0,90%	11,10%	1,10%
	100,00%	100,00%	100,00%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Les raisons explicatives au fait de ne pas faire appel à une aide extérieure diffèrent sensiblement en fonction de la taille de l'entreprise.

Les entreprises qui emploient jusqu'à 5 personnes déclarent ne pas faire appel à de l'accompagnement essentiellement parce qu'elles estiment ne pas avoir besoin d'une aide extérieure. Les entreprises qui emploient plus de 5 personnes déclarent quant à elles ne pas être au courant des organismes auxquels il faut s'adresser. Cette dépendance semble indiquer que les entreprises qui emploient plus de six personnes constituent une cible mieux indiquée pour les dispositifs d'accompagnement.

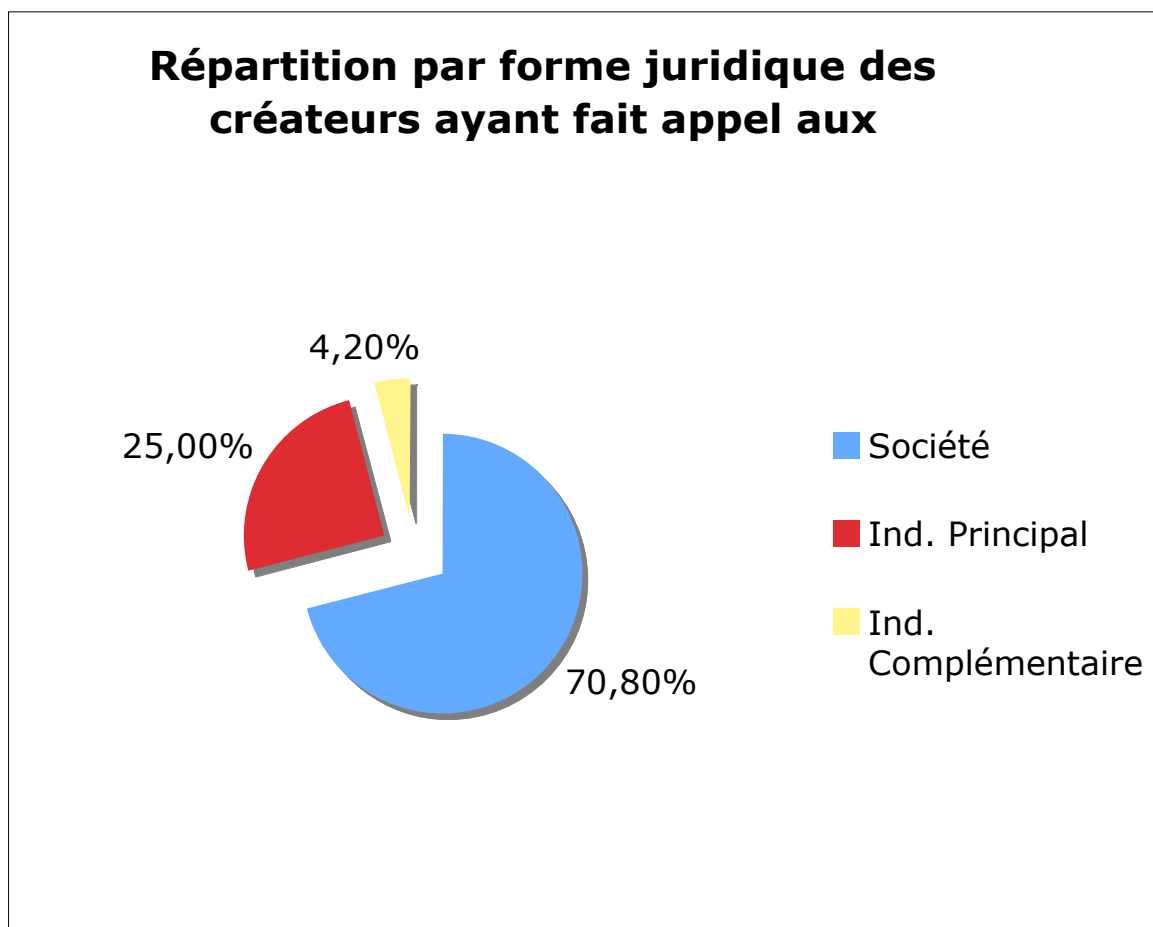
Cette dépendance statistique est établie avec un risque d'erreur de 5%.

Qui sont les créateurs qui font appel aux aides et/ou subsides ?

Un créateur sur 10 dit faire appel aux aides/subsides (11,3%). Nous nous penchons ci-dessous sur ces entrepreneurs en particulier.

Quel type d'entreprise ?

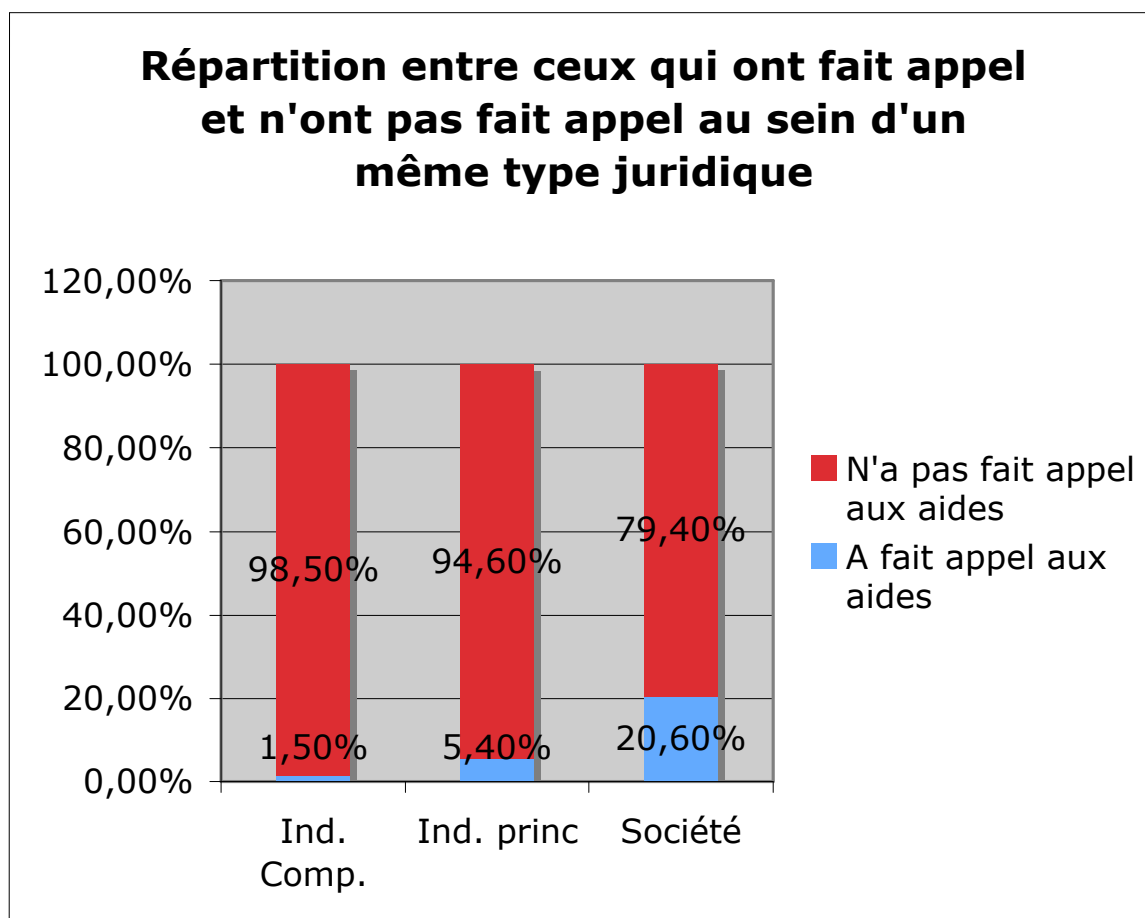
Quantitativement, ce sont les créateurs de « société » qui font le plus appel aux aides et/ou aux subsides (70,8%). La notion de société recouvre : les sprl, sa, sc, snc... Ils sont suivis, de loin, par les indépendants à titre principal (25%).



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Cette dépendance peut être affirmée avec un risque d'erreur de 1%.

Il faut également souligner qu'au sein des « sociétés » interviewées, 20,6% d'entre elles font appel aux aides/subsides comme le montre le graphique ci-dessous :

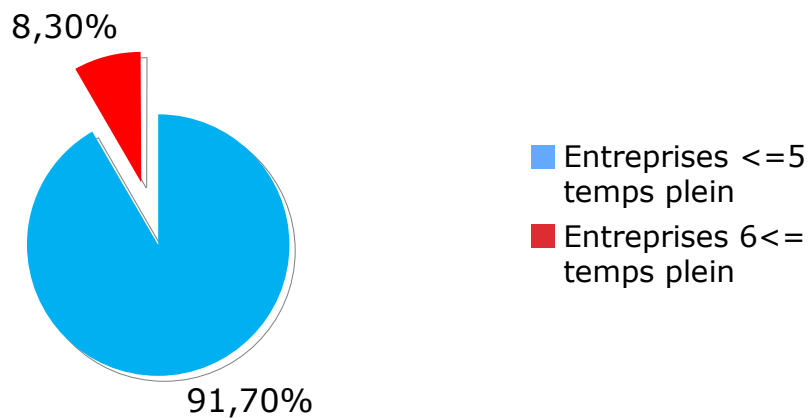


Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Le passage en société nécessite de passer au minimum chez un notaire (peut-être même chez un comptable pour le business plan) et demande souvent un apport de fonds. On pourrait dès lors penser que ces passages obligés auprès de tiers professionnels poussent le créateur à être plus au courant des aides extérieures auxquelles il peut faire appel dans le cadre de sa création.

On constate également, en regroupant les créateurs en 2 catégories (ceux qui occupent moins de 5 temps plein et ceux occupant plus de 6 temps plein), que ce sont les plus petites structures en termes d'emplois, qui sont les plus nombreuses à faire appel aux aides/subsides.

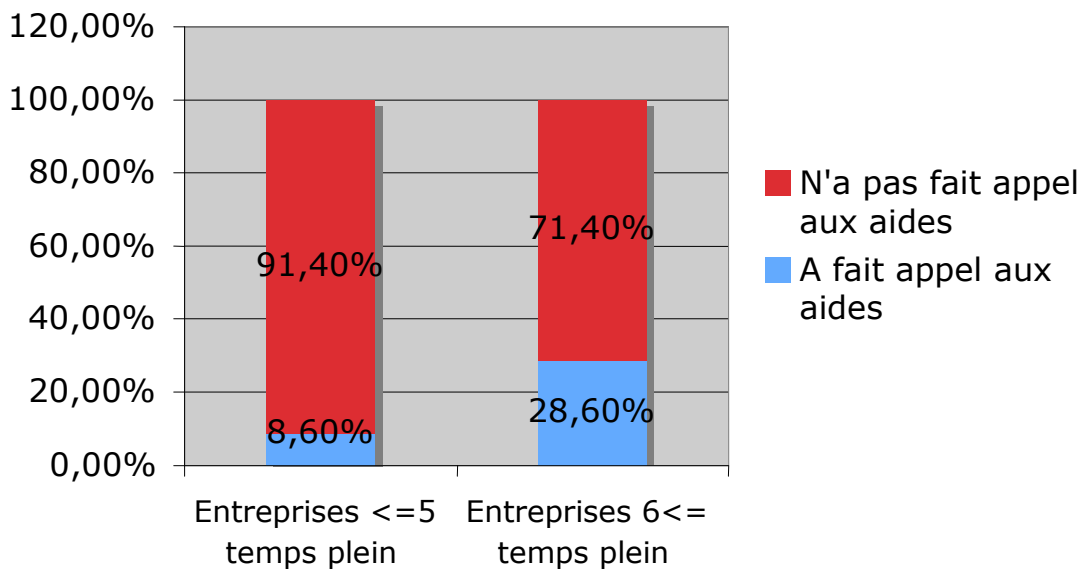
Répartition par classe du nombre d'emplois des créateurs qui ont fait appel aux aides/subsides



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Il est cependant important de relever que ce sont les plus grandes entreprises en termes d'emplois (≥ 6 temps plein) qui proportionnellement font le plus appel aux aides/subsides. Elles sont en effet un peu plus d'1 entreprise sur 4 à le faire (28,6%). Par contre, on est à un peu moins d'une structure sur 10 pour les plus petites entreprises (≤ 5 temps pleins), soit 8,6%. Cette dépendance peut être affirmée avec un risque d'erreur s'élevant à 5%.

Répartition entre ceux qui ont fait et qui n'ont pas appel aux aides/subsides au sein des entreprises de même classe de nombre d'emplois



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

On pourrait émettre l'hypothèse selon laquelle une plus grande structure en termes d'emplois nécessite une plus grande structuration de l'encadrement et donc une professionnalisation de la gestion qui passe par une meilleure conscience de ce qui peut aider l'entreprise.

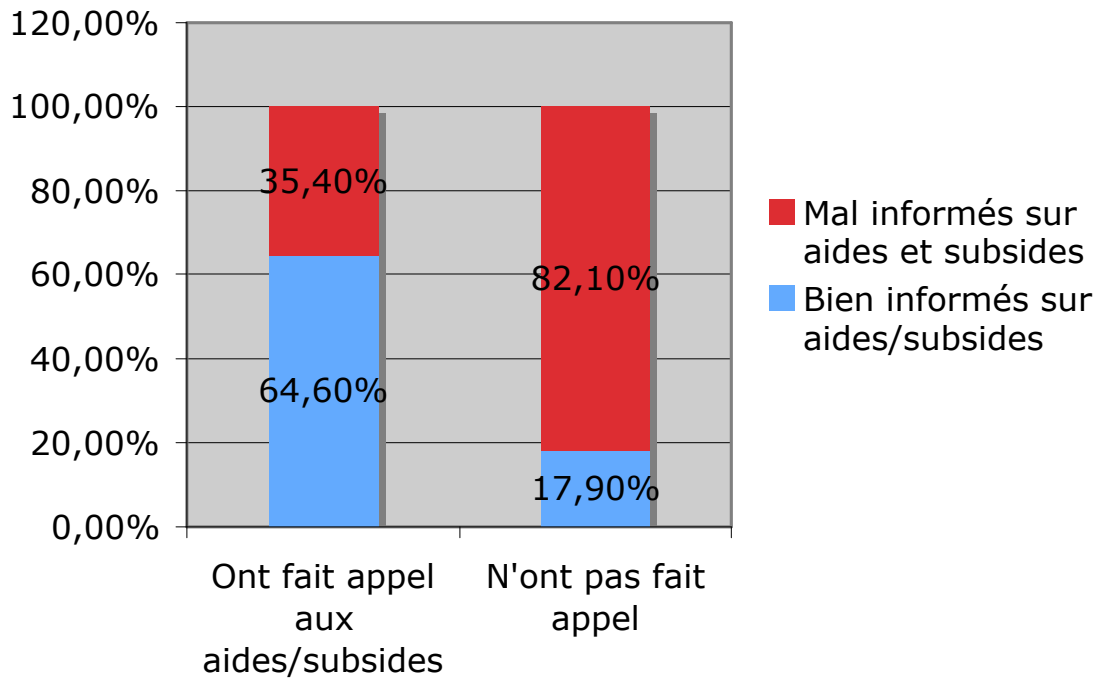
Quant au secteur d'activité des créateurs qui font appel aux aides et subsides, il est difficile de tirer de vraies hypothèses. Effectivement, même si une dépendance peut être affirmée avec un risque d'erreur de 1%, tous les tests ne sont pas satisfaisants.

Il est cependant intéressant de souligner que dans les secteurs les plus représentés, c'est le commerce de détail qui fait le plus appel aux aides et subsides : 1 commerce sur 4 (25,5%). Ce secteur constitue 29,2% de tous les créateurs qui font appel aux aides/subsides.

Leur rapport avec les structures d'accompagnement

Assez logiquement, une majorité des créateurs qui ont fait appel aux aides/subsides disent être bien informés à leur sujet (64,6%). À l'inverse, ceux qui disent être mal informés n'y font pas appel (82,1%). Il reste néanmoins 35,4% de créateurs qui disent ne pas être bien informés en ayant par ailleurs fait appel à ces aides/subsides.

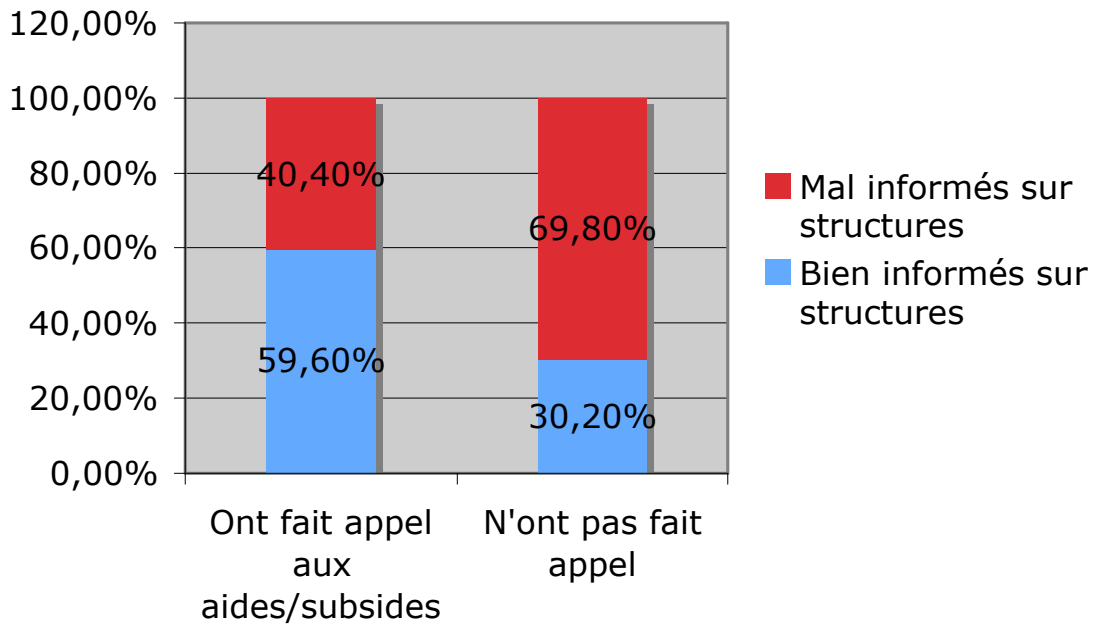
Répartition entre les créateurs bien/mal informés sur les aides/subsides



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Quand on oriente la question sur la bonne ou mauvaise information quant aux structures d'accompagnement existantes, les tendances restent identiques même si les pourcentages « se rapprochent ».

Répartition entre les créateurs bien/mal informés sur les structures d'accompagnement

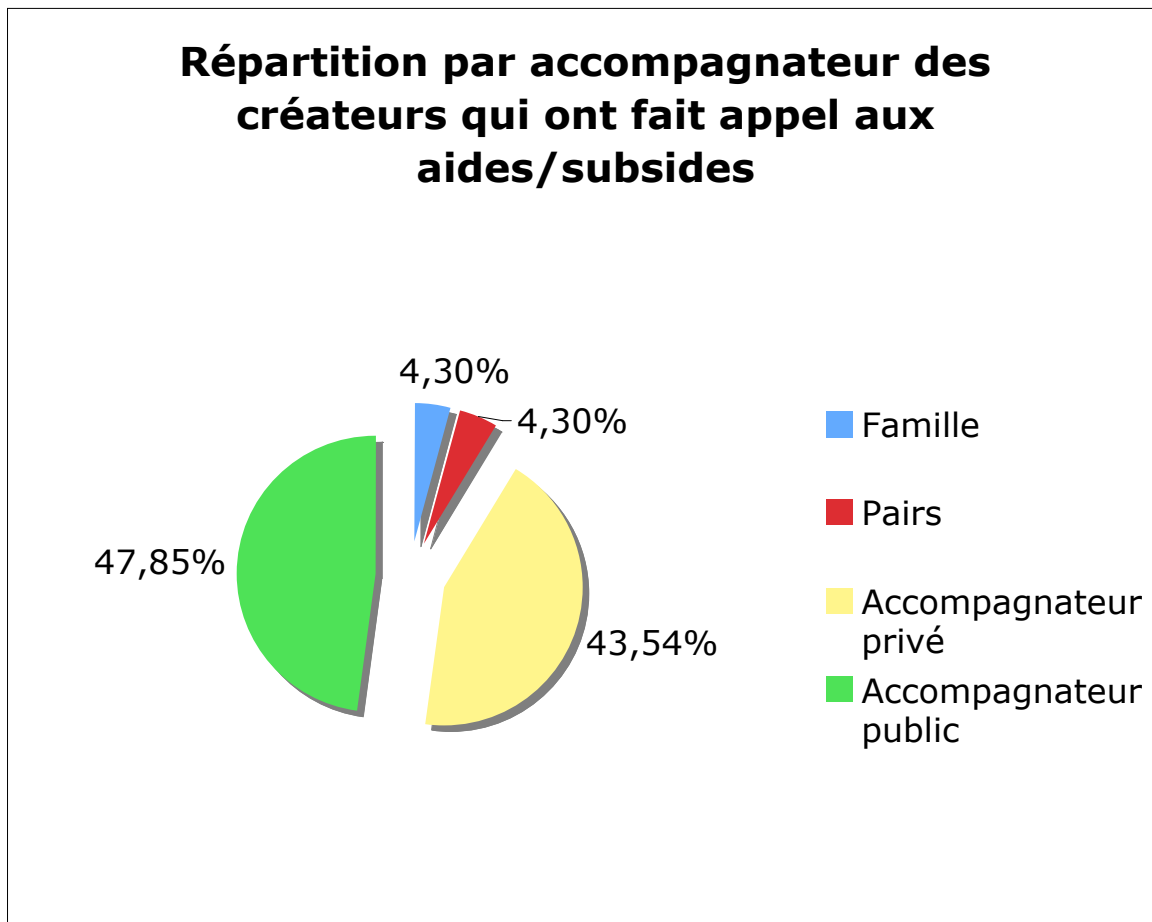


Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Il est intéressant également de constater que parmi les créateurs qui disent être bien informés sur les aides/subsides, 1 créateur sur 4 y fait appel (26,5%). Ce chiffre descend à 16,2% quand ils se disent bien informés sur les structures d'accompagnement.

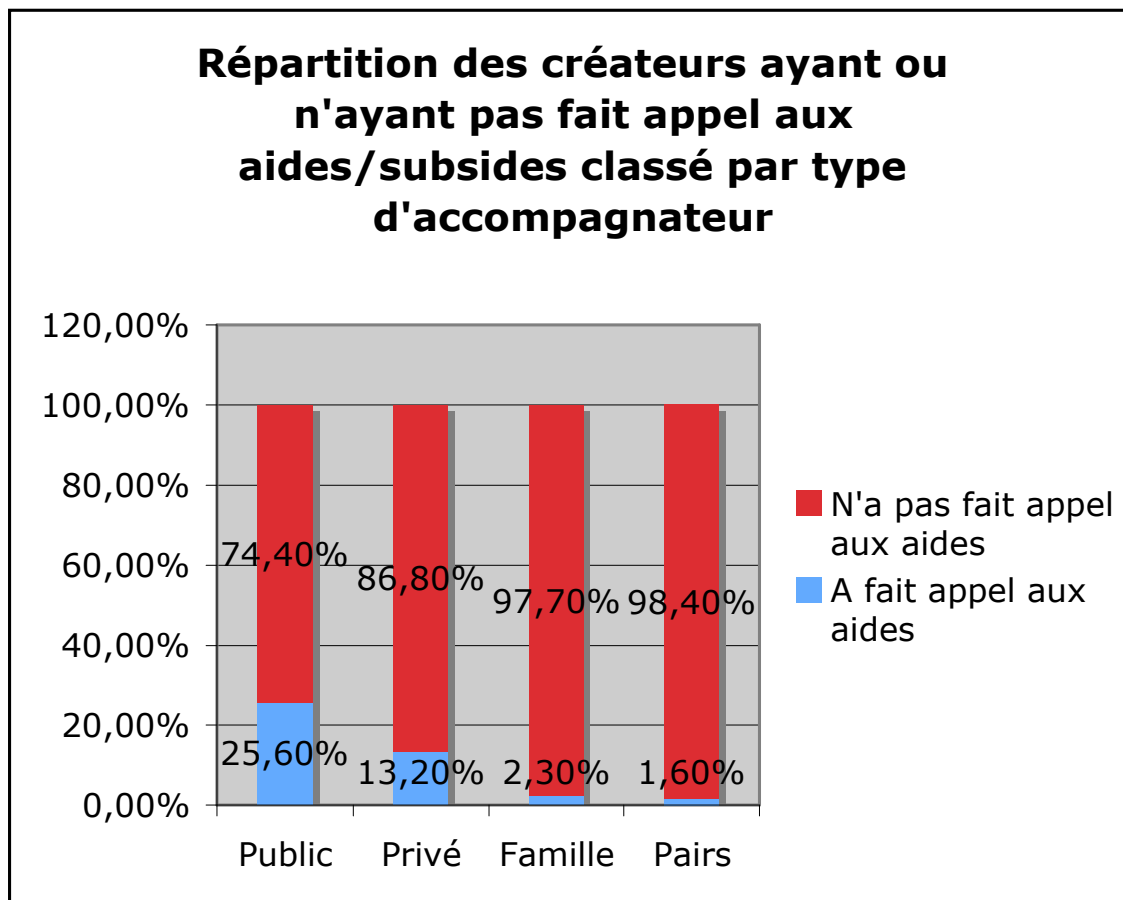
Ces dépendances peuvent être affirmées avec un risque d'erreur qui s'élève à 1%.

Dernière dépendance intéressante (avec un risque d'erreur qui s'élève à 1%, même si tous les tests de dépendance n'ont pas été satisfaits) : ce sont les créateurs accompagnés par des professionnels qui – quantitativement – font le plus appel aux aides/subsides (43,54% pour le privé et 47,85% pour le public).



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

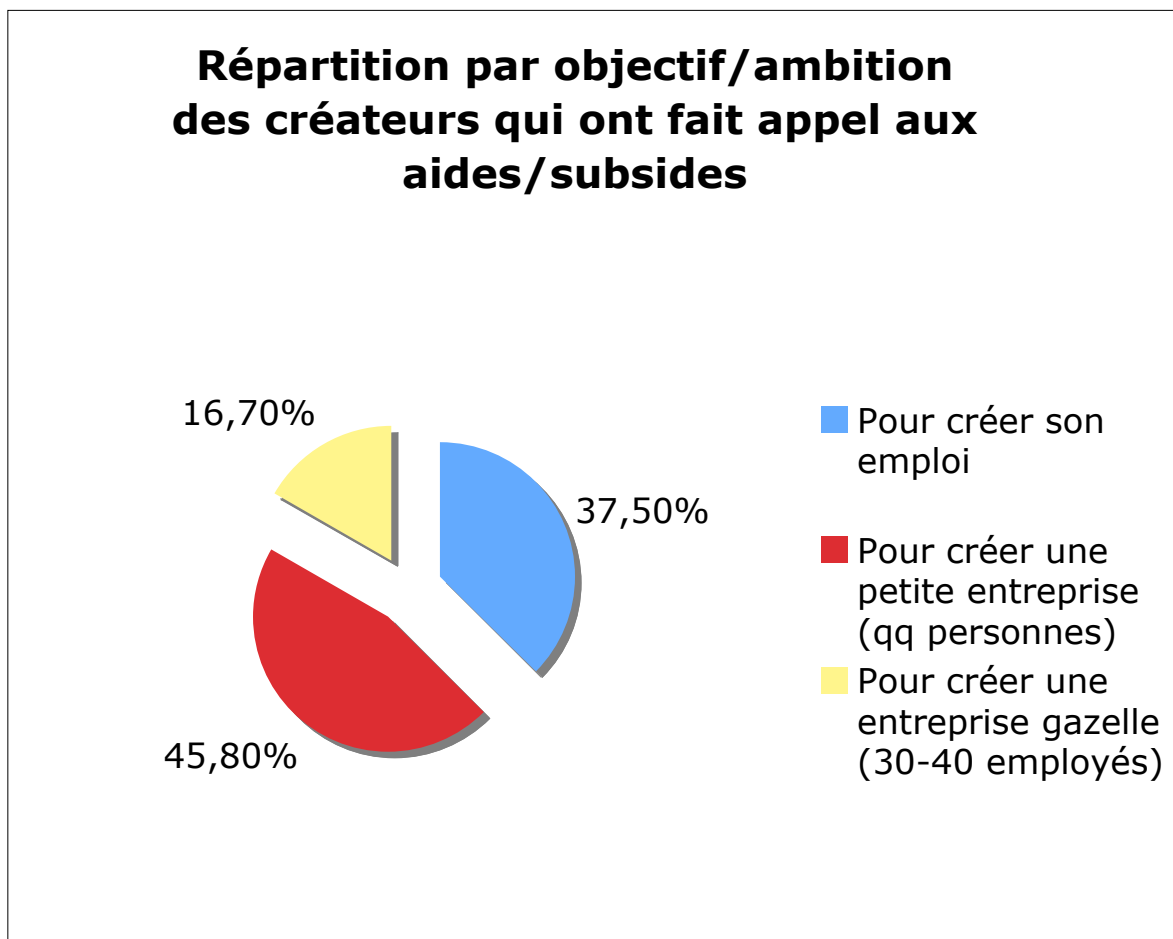
Proportionnellement, ce sont les créateurs accompagnés par le public qui font le plus souvent appel aux aides/subsides (+/- 1 sur 4, 25,6%).



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

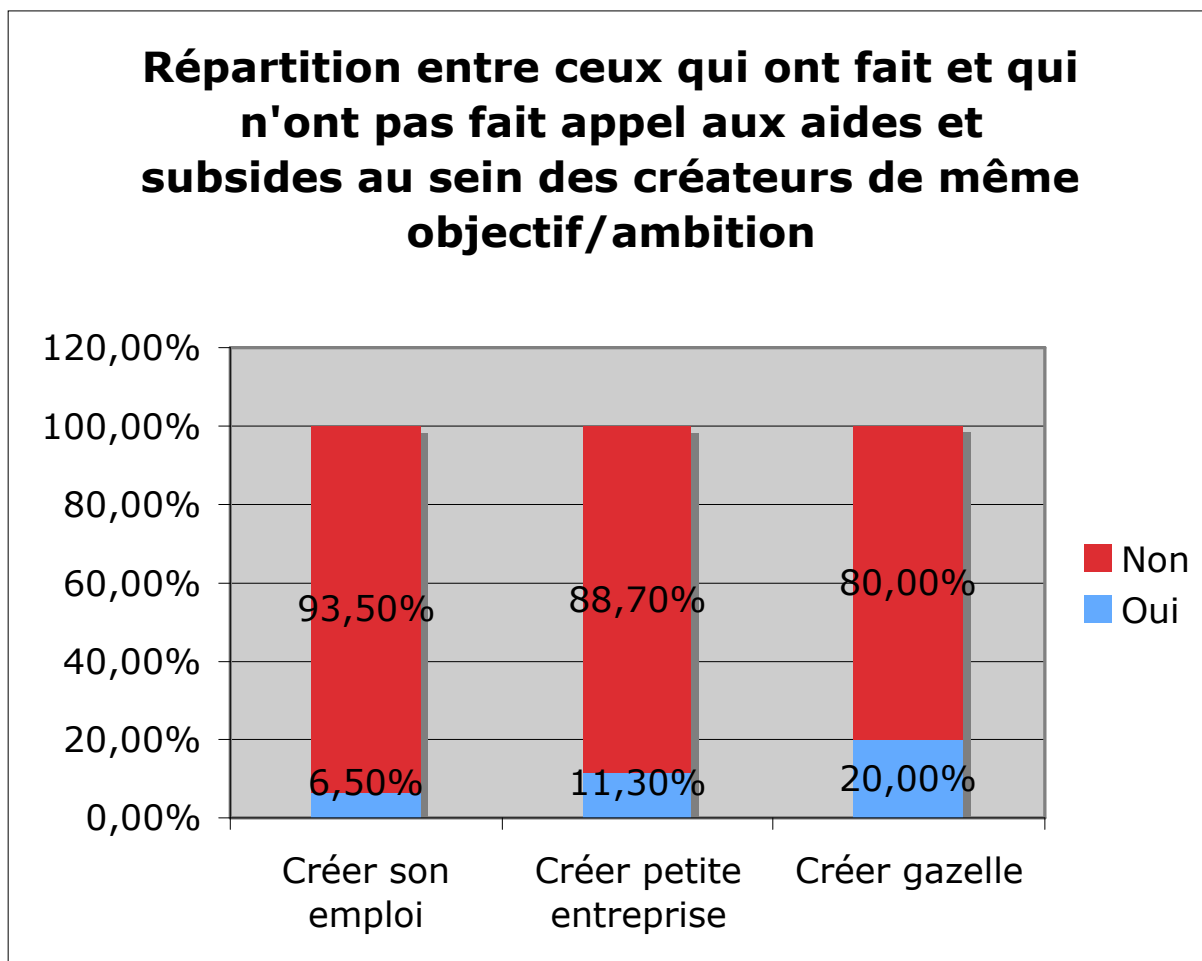
Ils ont créé avec l'ambition de...

Les créateurs qui se sont lancés avec l'ambition de créer une petite entreprise (quelques personnes) sont les plus nombreux à faire appel aux aides/subsides (45,8%).



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Il est intéressant d'observer que les proportions au sein d'une même catégorie (ici l'objectif/ambition du créateur) font changer le « classement ». Ce sont les créateurs qui envisagent de devenir une gazelle qui passent en tête. Ces créateurs sont moins nombreux quantitativement (40 au total contre 195 chez les créateurs de petites entreprises et 276 pour les créateurs de leur propre emploi) mais font proportionnellement plus souvent appel aux aides/subsides, on parle d'1 créateur sur 5. Cette dépendance peut être affirmée avec un risque d'erreur de 1% (attention toutefois, tous les tests de dépendance n'ont pas été remplis).



Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

**PARTIE 2 : Profil des entreprises
accompagnées par les Guichets
d'Economie Locale (GEL)**

Le cadre de l'analyse

Initialement, il avait été décidé de contacter 25 entrepreneurs – dont la création d'entreprise se situait entre 2006 et 2008 et qui ont été accompagnés par un GEL (Guichet d'Economie Local).

La constitution de la base de donnée a été réalisée en plusieurs étapes :

1. Réunion de présentation du cadre de l'étude « Trajectoire starters » aux différents GEL. Nous avons, à cette occasion, annoncé que nous allions réaliser un focus sur les créateurs suivis par les GEL. Il avait été alors convenu que nous les recontacterions pour leur demander leurs bases de données de 2006 à 2008. Nous avons également précisé que l'objectif de ce focus n'était pas de juger l'accompagnement réalisé par les GEL et qu'il n'y aurait donc pas de mention des créateurs et des accompagnateurs.
2. Nous avons lancé la demande de bases de données par mail.
3. Nous avons créé sur base des fichiers reçus une base de 99 créateurs accompagnés dont 56 ont été suivis par le GEL de Saint-Gilles, 41 par le GEL de Bruxelles-Ville, 1 par le GEL de Molenbeek, 1 par le GEL de Schaerbeek.
4. Création de 2 échantillons par tirage au sort.

L'administration des questionnaires a été réalisée par téléphone. 29 entretiens ont été réalisés.

Étant donné que nous n'avons pas obtenu les bases de données de tous les GEL, ce focus doit être lu comme une série de tendances. A fortiori, les données récoltées ne permettent pas de tirer de conclusions pour l'ensemble des GEL.

Descriptif

Profil des créateurs

Genre

	Nbre	%
Homme	19	67,9%
Femme	9	32,1%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Age

Moyenne d'âge : 35,8 ans.

Origine

	Nbre	%
Belge	11	39,3%
Étrangère UE	10	35,7%
Étrangère non UE	7	25,0%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Niveau d'étude

	Nbre	%
Universitaire	12	42,9%
Secondaire supérieur	7	25,0%
Supérieur de type court	4	14,3%
Au maximum secondaire inférieur	3	10,7%
Supérieur de type long	2	7,1%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

L'entreprise est-elle toujours en activité ?

	Nbre	%
Oui	26	92,9%
Non	2	7,1%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Les dates de fin d'activité pour ces 2 entreprises : 31 décembre 2008 et 28 février 2009.

À ce jour, combien d'emplois ?

Nbre d'équivalents tps plein	Nbre	%
1	18	64,3%
2	6	21,4%
0	1	3,6%
3	1	3,6%
4	1	3,6%
5	1	3,6%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Le nombre d'équivalents temps plein mentionné dans ce tableau comprend l'entrepreneur lui-même.

Perspectives de création d'emplois dans les 12 mois

	Nbre	%
Non	15	53,6%
Oui mais ne sait pas combien	8	28,6%
Ne sait pas	5	17,9%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Profil des entreprises accompagnées par les Gel

Les activités menées

Voici les différentes activités mises en œuvre par les créateurs Gel contactés.

Café restaurant.	Magasin de matériels informatiques, accessoires. Maintenance et réparation.
Commerce équitable : vente de produits alimentaire dans un magasin.	Maréchal-ferrant.
Cordonnerie.	Murs végétaux, objets de décoration, aménagement intérieur.
Création et optimisation de site web pour entreprises.	Production audiovisuelle : internet télé.
Création site web, dépannage, consultance.	Production audiovisuelle : publicité institutionnelle pour TV et cinéma.
Edition de livre pour enfant.	Rénovation bâtiment.
Formation coaching pour entreprise.	Sanitaire et chauffage : réparation et entretien.
Gestion de contenu internet.	Services communication, impression, internet, création graphique (mais ce n'est pas de la publicité).
Magasin et salon de dégustation ainsi que production de crème glacée BIO artisanale.	Services de télécommunication, un magasin où il vend tout ce qui est communication.
Jardinage.	Services technologiques : publicité sur internet.
Magasin.	2 Snacks.
2 Magasins de jouet.	Vente par internet d'accessoires neufs pour vélo.
Magasin de vente de produits alimentaires roumains.	Ventes et achats d'ordinateurs et accessoires.

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Regroupement sur base de la grille Unizo :

Secteurs Unizo	Nbre	%
Commerce de détail	9	32,1%
Horeca	4	14,3%
Autres services aux entreprises	4	14,3%
Publicité	3	10,7%
Autres	3	10,7%
Construction	2	7,1%
Services culturels	1	3,6%
Services à la personne	1	3,6%
NTIC	1	3,6%
Total	28	100,0

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

C'est le commerce de détail qui vient en tête avant la catégorie « autres services aux entreprises » qui est, elle, la première dans l'échantillon global des créateurs 2008.

Démarrage de l'activité

	Nbre	%
2001	1	4%
2006	6	21%
2007	7	25%
2008	14	50%
Total	28	100%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

75% des créateurs Gel contactés ont lancé leur entreprise en 2007 et 2008.

Forme juridique

	Nbre	%
SPRL	21	75,0%
Ind. principal	5	17,9%
Ind. complémentaire	1	3,6%
SC	1	3,6%
Total	28	100,0

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Le contexte de la création

La logique de création d'entreprise

	Nbre	%
D'une création ex-nihilo	22	78,6%
D'une reprise d'une autre activité	4	14,3%
D'une division de l'entreprise	2	7,1%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Guichet d'entreprise

Guichets	Nbre	%
Partena	7	25,0%
Autre	5	17,9%
Ne sait pas	4	14,3%
HDP	3	10,7%
UCM	3	10,7%
Mon comptable	3	10,7%
Acerta	1	3,6%
Go Start	1	3,6%
PME Direct	1	3,6%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Modalités de l'accompagnement

Comment êtes-vous rentré en contact avec le Gel ?

	Nbre	%
Contact direct/prospection par téléphone, fax, brochures...	13	46,4%
Bouche-à-oreille	7	25,0%
Internet	4	14,3%
Publicités dans les médias: journaux, revues, radio, TV...	1	3,6%
Présentation lors de rassemblement, lors de foires/événements	1	3,6%
Passages obligés de la création	1	3,6%
Autres	1	3,6%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Le contact direct se distingue très clairement (46,4%) des autres modes de mise en contact et dépasse de loin le « bouche-à-oreille ».

Modalités temporelles de l'intervention des Gel

	Nbre	%
Quelques rendez-vous	7	25,00%
Régulière sur une période de 6 mois	6	21,43%
Un rendez-vous	6	21,43%
Régulière et toujours en cours	5	17,86%
Régulière sur une période de 1 an ou plus	2	7,14%
Ponctuelle sur deux mois	2	7,14%
Total	28	100,00%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Les créateurs sont-ils toujours accompagnés par les Gel ?

	Nbre	%
Non	18	64,3%
Oui	10	35,7%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Utilité de l'accompagnement du Gel

	Nbre	%
Beaucoup	19	67,9%
Un peu	4	14,3%
Je ne sais pas encore dire	4	14,3%
Pas du tout	1	3,6%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

L'utilité de ce type d'accompagnement est largement reconnue (67,9%). Les indécis sont plus nombreux (14,3%) que ce qui est observé au niveau de la création de manière générale (1,85%).

Évaluation de l'information sur les structures d'accompagnements à la création d'entreprise

	Nbre	%
Oui	16	57,1%
Non	12	42,9%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Les entreprises accompagnées par les GEL semblent mieux informées de l'existant en termes d'accompagnement que les créateurs de manière globale (en 2008, 31,3% des créateurs disent être informés sur les structures existantes). Cela ressort également de la façon dont ils ont été mis en contact avec le GEL (46,4% disent avoir connu le GEL par des contacts directs).

Êtes-vous bien informés sur les aides et les subsides ?

	Nbre	%
Oui	17	60,7%
Non	11	39,3%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

On observe la même tendance que celle exprimée pour l'information relative aux accompagnements, une majorité des répondants (60,7%) dit être bien informée sur les aides et subsides (contre 21,1% pour les créateurs 2008).

Avez-vous utilisé des aides et des subsides ?

	Nbre	%
Non	16	59,3%
Oui	11	40,7%
Total	27	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Mieux informés, ils sont aussi plus nombreux à faire appel aux aides et subsides.

Les créateurs Gel envisagent-ils de prendre contact avec une structure d'appui à la création d'entreprise ?

	Nbre	%
Non	22	81,5%
Oui	5	18,5%
Total	27	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Seul 18,5% des créateurs envisagent de prendre contact avec une structure d'appui. Cela semble confirmer la qualité des services d'accompagnement proposé par les Gels : l'intervention des Gels a permis de rencontrer la demande des créateurs qui dès lors n'éprouvent pas le besoin de s'adresser à une autre structure d'accompagnement.

Quand les créateurs Gel souhaitent faire appel à de l'accompagnement c'est l'aspect financier qui est cité en premier lieu.

	Nbre	%
Finance : monter le budget et trouver les financements et subsides	4	80,0%
Gestion quotidienne	1	20,0%
Total	5	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Budget potentiel envisagé pour recourir à de l'accompagnement

À la question de savoir si les créateurs Gel feraient appel à un accompagnement professionnel proposé moyennant un prix de marché (100 €/h par exemple) nous obtenons les résultats suivants :

	Nbre	%
Vous ne prendriez jamais	18	64,3%
Si c'est bon, vous prenez d'office pensant que cela renforcera plus sûrement votre projet	7	25,0%
Vous hésitez	2	7,1%
Vous essayez	1	3,6%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

Un quart des créateurs Gel semble convaincu de l'utilité de l'accompagnement et serait prêt à payer le prix pour un tel accompagnement. Dans le même temps, 64,3% des créateurs déclarent qu'ils ne feraient jamais appel à un accompagnement pour un tel prix.

Pensez-vous qu'un accompagnement en matière de création d'entreprises est...

	Nbre	%
Très utile	19	67,9%
Utile	4	14,3%
Inutile	2	7,1%
Ne sait pas	2	7,1%
Intéressant, sans plus	1	3,6%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

82,2% des créateurs accompagnés par un Gel se déclarent convaincus de l'utilité d'un accompagnement.

Existence d'un autre accompagnement

Les créateurs accompagnés par un Gel ont-ils été accompagnés par un autre accompagnateur ?

	Nbre	%
Non	17	60,7%
Oui	11	39,3%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

39,3% des créateurs accompagnés par un Gel ont conjugué cet accompagnement à un autre accompagnement.

Par qui ont-ils été accompagnés de manière complémentaire ?

	Nbre	%
Brusoc	5	45,5%
Agence bruxelloise pour l'entreprise	2	18,2%
c.e. Village partenaire	2	18,2%
Entrepreneurship center (ULB)	1	9,1%
Autres	1	9,1%
Total	11	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

La satisfaction des créateurs par rapport à l'intervention des Gel

Domaines d'intervention des Gel

Voici comment se répartissent les interventions des Gels pour les entrepreneurs contactés :

Pour avoir des réponses à mes questions, et être bien orienté.	5	High Tech.	1
Par curiosité, pour savoir ce que l'on pense de mon projet.	4	Pour avoir de l'aide, j'ai suivi le conseil du bureau de chômage.	1
Par manque de compétence.	3	Pour avoir des informations.	1
Plan financier.	3	Pour éviter d'avoir des erreurs dans mon projet.	1
Pour avoir de l'aide dans le montage du dossier de demande d'un emprunt.	3	Pour l'orienter dans l'environnement belge, vu qu'il est Français.	1
Avoir des conseils sur comment faire une bonne publicité.	1	Pour poser des questions sur la sécurité du magasin.	1
Avoir des informations sur le secteur.	1	Pour savoir comment faire pour obtenir un emprunt et comment établir un plan financier.	1
C'est sa première expérience, donc il a souhaité être bien informé et bien guidé.	1	TOTAL	28

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

L'accompagnement proposé par le Gel a-t-il été utile ?

	Nbre	%
Beaucoup	19	67,9%
Un peu	4	14,3%
Je ne sais pas encore dire	4	14,3%
Pas du tout	1	3,6%
Total	28	100,0%

Sources : échantillon ICHEC-PME (2008).

ANNEXE 1 : questionnaire trajectoire créateurs 2008

Étude Starters 2008

Questionnaire

1. N° interview : 2. Date : 3. Interviewer :
4. Code (principal) 5. Langue :

Introduction

Le nom de la personne :

Le nom de sa société :

6. La Commune :

7. *Forme juridique de l'entreprise :*

1. Indépendant à titre principal
2. Indépendant à titre complémentaire
3. SPRL(U)
4. SA
5. SC
6. SNC
7. Autre...

1. L'activité a bien démarré en 2008 : oui/non

Date de **début d'activité** :.....

9. À quel guichet d'entreprise vous êtes-vous adressé ?

- HDP
- UCM
- ACERTA
- FORMALIS
- BIZ
- EUNOMIA
- GO START
- PARTENA
- PME DIRECT
- GUICHET DES CHAMBRES DE COMMERCE
- AUTRE
- NE SAIT PAS

- D'un changement de forme juridique
- D'une division de l'entreprise
- D'une franchise
- Autres...

16. Aujourd'hui, combien de personnes travaillent dans votre entreprise (l'entrepreneur compris) (En équivalent temps plein) ?

17. Envisagez-vous de créer des emplois supplémentaires (en ETP) dans les douze mois ? Combien (En équivalent temps plein)

1. Non
2. Ne sait pas
3. Oui mais ne sait pas combien
4. Sinon le nombre précis avancé par l'entrepreneur

18. S'agit-il de votre activité principale ?

- Oui
- Non
- Moitié

19. Si non ou moitié, quelle est votre (autre) activité principale ?

1. Salarié dans le secteur privé
2. Fonctionnaire ou salarié dans le secteur public
3. Autre activité indépendante
4. Chômage
5. Autres : _____

20. Quelle était votre motivation pour créer une entreprise ?

1. Une plus grande liberté d'action - Etre mon propre patron
2. Augmenter mes revenus
3. Vivre ma passion
4. Rencontrer une ambition professionnelle
5. Sortir du - Eviter le chômage
6. Opportunité de business
7. Entrepreneur c'est ma nature
8. Lié au choix du métier
9. Reprise de l'activité familiale
10. Autres, ...

21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ?

1. pour créer votre emploi
2. pour créer une petite entreprise (quelques personnes)
3. pour créer une entreprise à potentiel de croissance (30-40 employés dans 5 ans)

22 Quel est VOTRE projet majeur dans les cinq ans ?

- | | |
|--|-----------|
| a. Poursuivre le dévlt de l'entreprise sur sa lancée : | Oui / Non |
| b. Développer un nouveau produit/service (ou une filiale) | Oui / Non |
| c. Ouvrir le capital (BA, IPO...) | Oui / Non |
| d. Aller à l'international (exportation, sucursalle...) | Oui / Non |
| e. Réorienter fondamentalement l'activité de l'entreprise | Oui / Non |
| f. Revendre l'entreprise et recréer une nouvelle société | Oui / Non |
| g. Revendre l'ent, faire autre chose (pension, salarié...) | Oui / Non |
| h. Transmettre l'entreprise à un parent | Oui / Non |
| i. Racheter une autre entreprise | Oui / Non |
| j. Autre : ... | Oui / Non |

23. S'agit-il de votre première expérience de création d'entreprise ou d'activité d'indépendant ?

1. OUI/2. NON

24. Si non, votre expérience précédente était-elle :

1. une activité indépendante
2. une petite entreprise (1 à 10 personnes)
3. une PME (plus de 10 personnes)

25. Si non, pourquoi recréez-vous une entreprise aujourd'hui ?

1. je suis un serial entrepreneur, je crée, je revends après qqes années et je recrée ensuite
2. mon activité précédente n'a pas marché mais je veux prendre une revanche sur cet échec et j'en ai tiré les leçons
3. j'ai eu un désaccord avec mes associés et j'ai revendu mes parts pour redémarrer qqch
4. le hasard : j'ai eu une activité précédente d'indépendant, puis une nouvelle opportunité s'est présentée à moi
5. Autres : _____

26. Votre père ou votre mère étaient-ils indépendants ?

1. Aucun
2. Père
3. Mère
4. Les deux

27. Quelle activité avez-vous exercé avant de vous lancer ?

1. Employé dans la même activité
2. Employé dans une autre activité
3. Indépendant dans la même activité
4. Indépendant dans une autre activité
5. Société dans une même activité
6. Société dans une autre activité
7. Chômeur ou allocataire social
8. Étudiant
9. Autres, ...

28. Êtes-vous passé par le chômage avant de créer votre entreprise ?

1. OUI/2. NON

29. Qu'est ce qui vous a le plus manqué dans votre création d'entreprise ?

1. Compétences, formation
2. Capital, moyens financiers
3. Ressources humaines, main d'œuvre
4. Confiance des clients
5. Confiance en soi
6. Le temps
7. un accompagnement en gestion par une structure, un coach spécialisé, un mentor
8. Autres : _____

30. Si c'était à refaire, que feriez-vous différemment ?

Existence d'un accompagnement...

31. Pensez-vous qu'un accompagnement en création d'entreprise est :

1. Très utile
2. Utile
3. Intéressant, sans plus
4. Inutile

32. Avez-vous été accompagné dans la création de votre entreprise ?

1. OUI/2. NON

33. Par qui ?

- 1 - Votre famille,
- 2 - Des pairs (d'autres entrepreneurs)
- 3 - Accompagnateur professionnel privé
- 4 - Accompagnateur professionnel public
- 5 - autres...

34. En cas d'accompagnateur professionnel, par qui avez-vous été accompagné ?

- Voir liste institutions d'accompagnement

35. Comment êtes vous entré en contact avec votre accompagnateur professionnel ?

- bouches à oreilles
 - Internet
- contact direct/prospection par téléphone, fax, brochures,...
- publicités dans les médias: journaux, revues, radio, TV,...
- présentation lors de rassemblement lors de foires/événements
 - visite personnelle dans vos locaux
 - passages obligés de la création
 - Autres

36. Combien de temps cet accompagnement a-t-il duré jusqu'à présent ?

37. Sur quelle durée s'étend-il ou s'est-il étendu ?

en mois

38. Etes vous toujours accompagné aujourd'hui ?

39. Cet accompagnement vous a-t-il été utile ?

- 1 - Beaucoup
- 2 - Un peu
- 3 - Pas du tout
- 4 - Je ne sais pas encore dire

40. Estimez-vous être bien informés sur les structures d'accompagnement existantes ?

1. OUI/2. NON

41. Si oui, qui vous a informé ?

42. Estimez-vous être bien informés sur les aides et les subsides à la création d'entreprise ?

1. OUI/2. NON

43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?

1. OUI/2. NON

44. Si oui qui vous a informé ?

45. Si vous n'avez pas fait appel à de l'accompagnement... pourquoi ?

1. Vous ne ressentiez pas le besoin d'aide externe
2. Vous n'étiez pas au courant que des organismes existent
3. Vous ne saviez à quel organisme adresser votre question

- 4. Vous trouviez le soutien inadéquat
- 5. Vous trouviez les modalités de soutien inadéquates
- 6. Par manque de temps
- 7. trop cher
- 8. Autres,...

46. Envisagez-vous de prendre contact avec une structure d'accompagnement ?

1. OUI/2. NON

47. Si oui... Sur quel domaine pensez vous demander de l'aide ?

➤ Aide avant la création	<input type="radio"/>
➤ Montage de projet	
➤ Formation	
➤ Préparation au métier de dirigeant	<input type="radio"/>
➤ Marketing, étude de marché, positionnement stratégique	<input type="radio"/>
➤ Finance : monter le budget et trouver les financements & subsides	<input type="radio"/>
➤ Vente	<input type="radio"/>
➤ Logistique, organisation, localisation	
➤ Ressources humaines	<input type="radio"/>
➤ gestion quotidienne	<input type="radio"/>
➤ Formalités administratives	<input type="radio"/>
➤ Recherche de partenaires (financiers, commerciaux, technologiques, industriels)	
➤ Gestion	
➤ Matières juridiques	
➤ Matières fiscales	
➤ Matières sociales	
➤ Matières d'environnement et d'urbanisme	
➤ Innovation et propriété industrielle et intellectuelle	
➤ Matières techniques	
➤ Import/export	
➤ Suivi après la création dans le pilotage de l'entreprise	
➤ Autre à préciser :	<input type="radio"/>

48. Si un excellent accompagnement professionnel vous était proposé moyennant un prix de marché (100 eur de l'heure par exemple)...

- vous ne prendriez jamais
- vous hésitez
- vous essayez

- si c'est bon, vous prenez d'office pensant que cela renforcera plus sûrement votre projet

Profil type de créateur

49. Sexe :

1. Femme 2. Homme

50. Année de naissance :

51. Nationalité :

1. Belge
2. Etranger UE
3. Etranger non UE

52. Lieu de naissance :

53. Origine :

1. Belge
2. Etranger UE
3. Etranger non UE

54. Etat civil :

1. Marié(e) ou cohabitant(e)
2. Célibataire
3. Divorcé(e)

55. Nombre d'enfants :

56. Niveau d'étude :

1. Au maximum secondaire inférieur
2. Secondaire supérieur
3. Supérieur de type court
4. Supérieur de type long
5. Universitaire
6. Autre

57 Lequel

ANNEXE 2 : questionnaire trajectoire créateurs 2008 GEL

Etude Starters 2008 Questionnaire
--

1. N° interview : 2. Date : 3. Interviewer :
4. Code (principal) 5. Langue :

Introduction

Le nom de la personne :

Le nom de sa société :

6. La Commune :

7. Forme juridique de l'entreprise :
1. Indépendant à titre principal
 2. Indépendant à titre complémentaire
 3. SPRL(U)
 4. SA
 5. SC
 6. SNC
 7. Autre...

8. L'activité a bien démarré en 2008 : oui/non
Date de début d'activité :.....

9. A quel guichet d'entreprise vous êtes-vous adressé ?

1. HDP
2. UCM
3. ACERTA
4. FORMALIS
5. BIZ
6. EUNOMIA
7. GO START
8. PARTENA
9. PME DIRECT
10. GUICHET DES CHAMBRES DE COMMERCE
11. AUTRE
12. NE SAIT PAS

10. Les formalités de création de l'entreprise ont-elles été :

1. Faciles et rapides
2. Faciles mais longues
3. Moyennes : ni faciles ni difficiles, ni rapides ni longues
4. Compliquées mais rapides
5. Compliquées et longues

11. La société est-elle toujours en activité : oui/non

12. **Si non**, date de fin d'activité :

Profil de l'entreprise

13. Pouvez-vous nous préciser, vos produits et vos services ?

14. Secteur d'activité (Grille Unizo)

- Banque et crédit
- Comptable et fiscaliste
- Construction
- Services culturels
- Energie
- Exploitation de biens immobiliers
- Grossiste
- Horeca
- Commerce de détail
- Agriculture
- Autres services généraux
- Services à la personne
- Services juridiques
- Publicité
- Bureau de conseils techniques
- Intermédiaire de commerce
- Transport
- Industrie manufacturière
- Autres services aux entreprises
- NTIC
- Autres et inconnu

15. Quelle est la logique de création de votre entreprise.

- 1 D'une reprise d'une autre activité
- 2 D'une création ex-nihilo
- 3 D'un changement de forme juridique
- 4 D'une division de l'entreprise
- 5 D'une franchise
- 6 Autres...

16. Aujourd'hui, combien de personnes travaillent dans votre entreprise (l'entrepreneur compris) (En équivalent temps plein) ?

17. Envisagez-vous de créer des emplois supplémentaires (en ETP) dans les douze mois ? Combien (En équivalent temps plein)

- Non
- Ne sait pas
- Oui mais ne sait pas combien
- Sinon le nombre précis avancé par l'entrepreneur

18. S'agit-il de votre activité principale ?

1. Oui
2. Non
3. Moitié

19. Si non ou moitié, quelle est votre (autre) activité principale ?

1. Salarié dans le secteur privé
2. Fonctionnaire ou salarié dans le secteur public
3. Autre activité indépendante
4. Chômage
5. Autres : _____

20. Quelle était votre motivation pour créer une entreprise ?

1. Une plus grande liberté d'action - Etre mon propre patron
2. Augmenter mes revenus
3. Vivre ma passion
4. Rencontrer une ambition professionnelle
5. Sortir du - Eviter le chômage
6. Opportunité de business
7. Entrepreneur c'est ma nature
8. Lié au choix du métier
9. Reprise de l'activité familiale
10. Autres, ...

21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ?

1. pour créer votre emploi
2. pour créer une petite entreprise (quelques personnes)
3. pour créer une entreprise à potentiel de croissance (30-40 employés dans 5 ans)

22. S'agit-il de votre première expérience de création d'entreprise ou d'activité d'indépendant ?

1. OUI/2. NON

23. Si non, votre expérience précédente était-elle :

1. une activité indépendante
2. une petite entreprise (1 à 10 personnes)
3. une PME (plus de 10 personnes)

24. Si non, pourquoi recréez-vous une entreprise aujourd'hui ?

1. je suis un serial entrepreneur, je crée, je revends après qqes années et je recrée ensuite

2. mon activité précédente n'a pas marché mais je veux prendre une revanche sur cet échec et j'en ai tiré les leçons
3. j'ai eu un désaccord avec mes associés et j'ai revendu mes parts pour redémarrer qqch
4. le hasard : j'ai eu une activité précédente d'indépendant, puis une nouvelle opportunité s'est présentée à moi
5. Autres : _____

25. Votre père ou votre mère étaient-ils indépendants ?

1. Aucun
2. Père
3. Mère
4. Les deux

26. Quelle activité avez-vous exercé avant de vous lancer ?

1. Employé dans la même activité
2. Employé dans une autre activité
3. Indépendant dans la même activité
4. Indépendant dans une autre activité
5. Société dans une même activité
6. Société dans une autre activité
7. Chômeur ou allocataire social
8. Étudiant
9. Autres, ...

27. Êtes-vous passé par le chômage avant de créer votre entreprise ?

1. OUI/2. NON

28. Qu'est ce qui vous a le plus manqué dans votre création d'entreprise ?

1. Compétences, formation
2. Capital, moyens financiers
3. Ressources humaines, main d'oeuvre
4. Confiance des clients
5. Confiance en soi
6. Le temps
7. un accompagnement en gestion par une structure, un coach spécialisé, un mentor
8. Autres : _____

29. Si c'était à refaire, que feriez-vous différemment ?

Existence d'un accompagnement...

30. Pensez-vous qu'un accompagnement en création d'entreprise est :

1. Très utile
2. Utile
3. Intéressant, sans plus
4. Inutile

31. Avez-vous été accompagné dans la création de votre entreprise par une structure autre que le GEL ?

1. OUI/2. NON

32. Si oui, par qui ?

- 1 - Votre famille,
- 2 - Des pairs (d'autres entrepreneurs)
- 3 - Accompagnateur professionnel privé
- 4 - Accompagnateur professionnel public
- 5 - autres...

33. En cas d'accompagnateur professionnel, par qui avez-vous été accompagné ?

Si la personne interviewée ne se rappelle pas du nom de l'accompagnateur, l'intervieweur dispose d'une liste des institutions d'accompagnement qu'il peut passer en revue.

34. Comment êtes vous entré en contact avec le GEL ?

- bouches à oreilles
- Internet
- contact direct/prospection par téléphone, fax, brochures,...
- publicités dans les médias: journaux, revues, radio, TV,...
- présentation lors de rassemblement lors de foires/événements
- visite personnelle dans vos locaux
- passages obligés de la création
- Autres

35. Pourquoi avez-vous souhaité être accompagné par un GEL ?

36. Combien de temps cet accompagnement a-t-il duré jusqu'à présent ?

37. Sur quelle durée s'étend-il ou s'est-il étendu ?
en mois

38. Êtes-vous toujours accompagné aujourd'hui ?

39. Cet accompagnement vous a-t-il été utile ?

- 1 - Beaucoup
- 2 - Un peu
- 3 - Pas du tout
- 4 - Je ne sais pas encore dire

40. Estimez-vous être bien informés sur les structures d'accompagnement existantes ?

1. OUI/2. NON

41. Si oui, qui vous a informé ?

42. Estimez-vous être bien informés sur les aides et les subsides à la création d'entreprise ?

1. OUI/2. NON

43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?

1. OUI/2. NON

44. Si oui qui vous a informé ?

45. Envisagez-vous de (re)prendre contact avec une structure d'accompagnement ?

1. OUI/2. NON

46. Si oui... Sur quel domaine pensez-vous demander de l'aide ?

- Aide avant la création
- Montage de projet
- Formation
- Préparation au métier de dirigeant
- Marketing, étude de marché, positionnement stratégique
- Finance : monter le budget et trouver les financements & subsides
- Vente
- Logistique, organisation, localisation
- Ressources humaines
- Gestion quotidienne
 - Formalités administratives
 - Recherche de partenaires (financiers, commerciaux, technologiques, industriels)
 - Gestion
 - Matières juridiques
 - Matières fiscales
 - Matières sociales
 - Matières d'environnement et d'urbanisme
 - Innovation et propriété industrielle et intellectuelle
 - Matières techniques
 - Import/export
 - Suivi après la création dans le pilotage de l'entreprise
 - Autre à préciser :

47. Si un excellent accompagnement professionnel vous était proposé moyennant un prix de marché (100 € de l'heure par exemple)...

- vous ne prendriez jamais
- vous hésitez
- vous essayez
- si c'est bon, vous prenez d'office pensant que cela renforcera plus sûrement votre projet

Profil type de créateur

48. Sexe :

1. Femme 2. Homme

49. Année de naissance :

50. Nationalité :

1. Belge
2. Etranger UE
3. Etranger non UE

51. Origine :

1. Belge
2. Etranger UE
3. Etranger non UE

52. Etat civil :

1. Marié(e) ou cohabitant(e)
2. Célibataire
3. Divorcé(e)

53. Nombre d'enfants :

54. Niveau d'étude :

1. Au maximum secondaire inférieur
2. Secondaire supérieur
3. Supérieur de type court
4. Supérieur de type long
5. Universitaire
6. Autre
55. Lequel

ANNEXE 3 : tableaux croisés et tests de dépendance utilisés pour le focus

32. Avez-vous été accompagné dans la création de votre entreprise ? * 22d. Aller à l'international

Crosstab

			22d. Aller à l'international		Total
			Oui	Non	Oui
32. Avez-vous été accompagné dans la création de votre entreprise ?	Oui	Count	29	84	113
		% within 32. Avez-vous été accompagné dans la création de votre entreprise ?	25,7%	74,3%	100,0%
		% within 22d. Aller à l'international	33,0%	46,4%	42,0%
	Non	% of Total	10,8%	31,2%	42,0%
		Count	59	97	156
		% within 32. Avez-vous été accompagné dans la création de votre entreprise ?	37,8%	62,2%	100,0%
Total	Total	% within 22d. Aller à l'international	67,0%	53,6%	58,0%
		% of Total	21,9%	36,1%	58,0%
		Count	88	181	269
	Total	% within 32. Avez-vous été accompagné dans la création de votre entreprise ?	32,7%	67,3%	100,0%
		% within 22d. Aller à l'international	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	32,7%	67,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,400(b)	1	,036		
Continuity Correction(a)	3,865	1	,049		
Likelihood Ratio	4,467	1	,035		
Fisher's Exact Test				,048	,024
Linear-by-Linear Association	4,383	1	,036		
N of Valid Cases	269				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 36,97.

Conclusion : on peut affirmer qu'il existe une dépendance entre ces deux questions avec un risque de se tromper de 5%.

22d. Aller à l'international * 33. Par qui ?

Crosstab

			33. Par qui ?				Total
			Votre famille	Des pairs (d'autres entrepreneurs)	Accompagnateur professionnel privé	Public (Accompagnateur professionnel)	
22d. Aller à l'international	Oui	Count	3	10	10	7	30
		% within 22d. Aller à l'international	10,0%	33,3%	33,3%	23,3%	100,0%
		% within 33. Par qui ?	16,7%	47,6%	18,2%	33,3%	26,1%
		% of Total	2,6%	8,7%	8,7%	6,1%	26,1%
	Non	Count	15	11	45	14	85
		% within 22d. Aller à l'international	17,6%	12,9%	52,9%	16,5%	100,0%
		% within 33. Par qui ?	83,3%	52,4%	81,8%	66,7%	73,9%
		% of Total	13,0%	9,6%	39,1%	12,2%	73,9%
Total	Count	18	21	55	21	115	
	% within 22d. Aller à l'international	15,7%	18,3%	47,8%	18,3%	100,0%	
	% within 33. Par qui ?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	15,7%	18,3%	47,8%	18,3%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,232 ^a	3	,041
Likelihood Ratio	7,838	3	,049
Linear-by-Linear Association	,008	1	,930
N of Valid Cases	115		

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,70.

Conclusion : on peut affirmer avec un risque de se tromper de 5% l'existence d'une dépendance entre ces deux questions.

56. Niveau d'étude * 22d. Aller à l'international Crosstabulation

			22d. Aller à l'international		Total
			Oui	Non	
56. Niveau d'étude	Au maximum secondaire supérieur	Count	16	57	73
		% within 56. Niveau d'étude	21,9%	78,1%	100,0%
		% within 22d. Aller à l'international	18,4%	32,4%	27,8%
		% of Total	6,1%	21,7%	27,8%
	Supérieur de type court	Count	15	33	48
		% within 56. Niveau d'étude	31,3%	68,8%	100,0%
		% within 22d. Aller à l'international	17,2%	18,8%	18,3%
		% of Total	5,7%	12,5%	18,3%
	Supérieur de type long et universitaire	Count	56	86	142
		% within 56. Niveau d'étude	39,4%	60,6%	100,0%
		% within 22d. Aller à l'international	64,4%	48,9%	54,0%
		% of Total	21,3%	32,7%	54,0%
Total	Count	87	176	263	
	% within 56. Niveau d'étude	33,1%	66,9%	100,0%	
	% within 22d. Aller à l'international	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	33,1%	66,9%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,773 ^a	2	,034
Likelihood Ratio	7,006	2	,030
Linear-by-Linear Association	6,650	1	,010
N of Valid Cases	263		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,88.

Conclusion : on peut affirmer qu'il existe une dépendance entre ces deux questions avec un risque de se tromper de 5%

21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ? *
22d. Aller à l'international

Crosstab

			22d. Aller à l'international		Total	
			Oui	Non	Oui	
21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ?	Pour créer votre emploi	Count	30	93	123	
		% within 21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ?	24,4%	75,6%	100,0%	
		% within 22d. Aller à l'international	34,1%	52,0%	46,1%	
			% of Total	11,2%	34,8%	46,1%
	Pour créer une petite entreprise (quelques personnes)	Count	45	70	115	
		% within 21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ?	39,1%	60,9%	100,0%	
		% within 22d. Aller à l'international	51,1%	39,1%	43,1%	
			% of Total	16,9%	26,2%	43,1%
	Pour créer une entreprise gazelle (30-40 employés dans 5 ans)	Count	12	13	25	
		% within 21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ?	48,0%	52,0%	100,0%	
		% within 22d. Aller à l'international	13,6%	7,3%	9,4%	
			% of Total	4,5%	4,9%	9,4%
Nsp	Count	1	3	4		
	% within 21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ?	25,0%	75,0%	100,0%		
	% within 22d. Aller à l'international	1,1%	1,7%	1,5%		
		% of Total	,4%	1,1%	1,5%	
Total	Count	88	179	267		
	% within 21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ?	33,0%	67,0%	100,0%		
	% within 22d. Aller à l'international	100,0%	100,0%	100,0%		
	% of Total	33,0%	67,0%	100,0%		

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,744(a)	3	,033
Likelihood Ratio	8,772	3	,032
Linear-by-Linear Association	6,297	1	,012
N of Valid Cases	267		

a 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,32.

Conclusion : on peut affirmer qu'il existe une dépendance entre ces deux questions avec un risque de se tromper de 5% (mais il faut faire attention les conditions de ce test ne sont pas satisfaites).

22c. Ouvrir le capital * 33. Par qui ?

Crosstab

			33. Par qui ?				Total
			Votre famille	Des pairs (d'autres entrepreneurs)	Accompagnateur professionnel privé	Public (Accompagnateur professionnel)	
22c. Ouvrir le capital	Oui	Count	2	8	1	2	13
		% within 22c. Ouvrir le capital	15,4%	61,5%	7,7%	15,4%	100,0%
		% within 33. Par qui ?	11,8%	42,1%	1,9%	9,1%	11,7%
		% of Total	1,8%	7,2%	,9%	1,8%	11,7%
	Non	Count	15	11	52	20	98
		% within 22c. Ouvrir le capital	15,3%	11,2%	53,1%	20,4%	100,0%
		% within 33. Par qui ?	88,2%	57,9%	98,1%	90,9%	88,3%
		% of Total	13,5%	9,9%	46,8%	18,0%	88,3%
Total	Count	17	19	53	22	111	
	% within 22c. Ouvrir le capital	15,3%	17,1%	47,7%	19,8%	100,0%	
	% within 33. Par qui ?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	15,3%	17,1%	47,7%	19,8%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,068 ^a	3	,000
Likelihood Ratio	18,669	3	,000
Linear-by-Linear Association	3,875	1	,049
N of Valid Cases	111		

a. 3 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,99.

Conclusion : on peut affirmer avec un risque de se tromper de 1% l'existence d'une dépendance entre ces deux questions (mais il faut faire attention aux conditions).

48. Si un excellent accompagnement professionnel vous était proposé moyennant un prix de marché (100 €/h par exemple)... * 22c. Ouvrir le capital Crosstabulation

			22c. Ouvrir le capital		Total
			Oui	Non	
48. Si un excellent accompagnement professionnel vous était proposé moyennant un prix de marché (100 €/h par exemple)...	Vous ne prendriez jamais	Count	9	148	157
		% within 48. Si un excellent accompagnement professionnel vous était proposé moyennant un prix de marché (100 €/h par exemple)...	5,7%	94,3%	100,0%
		% within 22c. Ouvrir le capital	34,6%	64,9%	61,8%
		% of Total	3,5%	58,3%	61,8%
	Vous hésitez ou vous demandez à essayer	Count	12	59	71
		% within 48. Si un excellent accompagnement professionnel vous était proposé moyennant un prix de marché (100 €/h par exemple)...	16,9%	83,1%	100,0%
		% within 22c. Ouvrir le capital	46,2%	25,9%	28,0%
		% of Total	4,7%	23,2%	28,0%
	Si c'est bon, vous prenez d'office pensant que cela renforcera plus sûrement votre projet	Count	5	21	26
		% within 48. Si un excellent accompagnement professionnel vous était proposé moyennant un prix de marché (100 €/h par exemple)...	19,2%	80,8%	100,0%
		% within 22c. Ouvrir le capital	19,2%	9,2%	10,2%
		% of Total	2,0%	8,3%	10,2%
Total		Count	26	228	254
		% within 48. Si un excellent accompagnement professionnel vous était proposé moyennant un prix de marché (100 €/h par exemple)...	10,2%	89,8%	100,0%
		% within 22c. Ouvrir le capital	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	10,2%	89,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,188 ^a	2	,010
Likelihood Ratio	8,857	2	,012
Linear-by-Linear Association	6,876	1	,009
N of Valid Cases	254		

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,66.

Conclusion : on peut affirmer qu'il existe une dépendance entre ces deux questions avec un risque de se tromper de 5%.

53. Origine * 56. Niveau d'étude Crosstabulation

			56. Niveau d'étude			Total
			Au maximum secondaire supérieur	Supérieur de type court	Supérieur de type long et universitaire	
53. Origine	Belge	Count	67	60	140	267
		% within 53. Origine	25,1%	22,5%	52,4%	100,0%
		% within 56. Niveau d'étude	40,1%	57,1%	52,0%	49,4%
		% of Total	12,4%	11,1%	25,9%	49,4%
	Etrangère UE	Count	47	21	81	149
		% within 53. Origine	31,5%	14,1%	54,4%	100,0%
		% within 56. Niveau d'étude	28,1%	20,0%	30,1%	27,5%
		% of Total	8,7%	3,9%	15,0%	27,5%
	Etrangère non UE	Count	53	24	48	125
		% within 53. Origine	42,4%	19,2%	38,4%	100,0%
		% within 56. Niveau d'étude	31,7%	22,9%	17,8%	23,1%
		% of Total	9,8%	4,4%	8,9%	23,1%
Total	Count	167	105	269	541	
	% within 53. Origine	30,9%	19,4%	49,7%	100,0%	
	% within 56. Niveau d'étude	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	30,9%	19,4%	49,7%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,016 ^a	4	,003
Likelihood Ratio	16,066	4	,003
Linear-by-Linear Association	10,765	1	,001
N of Valid Cases	541		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 24,26.

Conclusion : on peut affirmer qu'il existe une dépendance entre ces deux questions avec un risque de se tromper de 1%.

53. Origine * 20. Quelle était votre motivation pour créer une entreprise ? Crosstabulation

			20. Quelle était votre motivation pour créer une entreprise ?				Total
			Ambition	Passion	Nécessité	Opportunité	
53. Origine	Belge	Count	122	50	46	30	248
		% within 53. Origine	49,2%	20,2%	18,5%	12,1%	100,0%
		% within 20. Quelle était votre motivation pour créer une entreprise ?	48,4%	61,7%	41,1%	57,7%	49,9%
		% of Total	24,5%	10,1%	9,3%	6,0%	49,9%
	Etrangère UE	Count	64	21	30	13	128
		% within 53. Origine	50,0%	16,4%	23,4%	10,2%	100,0%
		% within 20. Quelle était votre motivation pour créer une entreprise ?	25,4%	25,9%	26,8%	25,0%	25,8%
	Etrangère non UE	Count	66	10	36	9	121
		% within 53. Origine	54,5%	8,3%	29,8%	7,4%	100,0%
% within 20. Quelle était votre motivation pour créer une entreprise ?		26,2%	12,3%	32,1%	17,3%	24,3%	
Total	Count	252	81	112	52	497	
	% within 53. Origine	50,7%	16,3%	22,5%	10,5%	100,0%	
	% within 20. Quelle était votre motivation pour créer une entreprise ?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	50,7%	16,3%	22,5%	10,5%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,834 ^a	6	,032
Likelihood Ratio	14,678	6	,023
Linear-by-Linear Association	,006	1	,940
N of Valid Cases	497		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,66.

Conclusion : on peut affirmer qu'il existe une dépendance entre ces deux questions avec un risque de se tromper de 5%.

53. Origine * 7. Forme juridique de l'entreprise Crosstabulation

			7. Forme juridique de l'entreprise			Total
			Ind. principal	Ind. compl�m entaire	Société	
53. Origine	Belge	Count	95	88	83	266
		% within 53. Origine	35,7%	33,1%	31,2%	100,0%
		% within 7. Forme juridique de l'entreprise	40,6%	61,1%	49,7%	48,8%
		% of Total	17,4%	16,1%	15,2%	48,8%
	Etrangère UE	Count	87	26	40	153
		% within 53. Origine	56,9%	17,0%	26,1%	100,0%
		% within 7. Forme juridique de l'entreprise	37,2%	18,1%	24,0%	28,1%
		% of Total	16,0%	4,8%	7,3%	28,1%
	Etrangère non UE	Count	52	30	44	126
		% within 53. Origine	41,3%	23,8%	34,9%	100,0%
		% within 7. Forme juridique de l'entreprise	22,2%	20,8%	26,3%	23,1%
		% of Total	9,5%	5,5%	8,1%	23,1%
Total	Count	234	144	167	545	
	% within 53. Origine	42,9%	26,4%	30,6%	100,0%	
	% within 7. Forme juridique de l'entreprise	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	42,9%	26,4%	30,6%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	21,954 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	21,958	4	,000
Linear-by-Linear Association	,679	1	,410
N of Valid Cases	545		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 33,29.

Conclusion : on peut affirmer qu'il existe une dépendance entre ces deux questions avec un risque de se tromper de 1%.

**45. Si vous n'avez pas fait appel à de l'accompagnement... pourquoi ? * 16bis : classe du nombre d'emplois
Crosstabulation**

			16bis : classe du nombre d'emplois		Total
			Emplois <= 5	6<= Emplois	
45. Si vous n'avez pas fait appel à de l'accompagnement... pourquoi ?	Vous ne ressentez pas le besoin d'aide externe	Count	244	3	247
		% within 45. Si vous n'avez pas fait appel à de l'accompagnement.. . pourquoi ?	98,8%	1,2%	100,0%
		% within 16bis : classe du nombre d'emplois	55,6%	33,3%	55,1%
		% of Total	54,5%	,7%	55,1%
	Vous ignorez les organismes à qui vous adresser	Count	151	5	156
		% within 45. Si vous n'avez pas fait appel à de l'accompagnement.. . pourquoi ?	96,8%	3,2%	100,0%
		% within 16bis : classe du nombre d'emplois	34,4%	55,6%	34,8%
		% of Total	33,7%	1,1%	34,8%
	Vous trouviez le soutien inadéquat (contenu ou modalités)	Count	20	0	20
		% within 45. Si vous n'avez pas fait appel à de l'accompagnement.. . pourquoi ?	100,0%	,0%	100,0%
		% within 16bis : classe du nombre d'emplois	4,6%	,0%	4,5%
		% of Total	4,5%	,0%	4,5%
Par manque de temps	Count	20	0	20	
	% within 45. Si vous n'avez pas fait appel à de l'accompagnement.. . pourquoi ?	100,0%	,0%	100,0%	
	% within 16bis : classe du nombre d'emplois	4,6%	,0%	4,5%	
	% of Total	4,5%	,0%	4,5%	
Trop cher	Count	4	1	5	
	% within 45. Si vous n'avez pas fait appel à de l'accompagnement.. . pourquoi ?	80,0%	20,0%	100,0%	
	% within 16bis : classe du nombre d'emplois	,9%	11,1%	1,1%	
	% of Total	,9%	,2%	1,1%	
Total	Count	439	9	448	
	% within 45. Si vous n'avez pas fait appel à de l'accompagnement.. . pourquoi ?	98,0%	2,0%	100,0%	
	% within 16bis : classe du nombre d'emplois	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	98,0%	2,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,967 ^a	4	,027
Likelihood Ratio	6,480	4	,166
Linear-by-Linear Association	1,110	1	,292
N of Valid Cases	448		

a. 6 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

Conclusion : on peut affirmer qu'il existe une dépendance entre ces deux questions avec un risque de se tromper de 5% (mais il faut faire attention les conditions de ce test ne sont pas satisfaites).

7. Forme juridique de l'entreprise * 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ? Crosstabulation

			43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?		Total
			Oui	Non	
7. Forme juridique de l'entreprise	Ind. principal	Count	12	211	223
		% within 7. Forme juridique de l'entreprise	5,4%	94,6%	100,0%
		% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	25,0%	44,2%	42,5%
		% of Total	2,3%	40,2%	42,5%
	Ind. complémentaire	Count	2	135	137
		% within 7. Forme juridique de l'entreprise	1,5%	98,5%	100,0%
		% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	4,2%	28,3%	26,1%
		% of Total	,4%	25,7%	26,1%
	Société	Count	34	131	165
% within 7. Forme juridique de l'entreprise		20,6%	79,4%	100,0%	
% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?		70,8%	27,5%	31,4%	
% of Total		6,5%	25,0%	31,4%	
Total	Count	48	477	525	
	% within 7. Forme juridique de l'entreprise	9,1%	90,9%	100,0%	
	% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	9,1%	90,9%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	39,635 ^a	2	,000
Likelihood Ratio	38,900	2	,000
Linear-by-Linear Association	23,472	1	,000
N of Valid Cases	525		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,53.

Conclusion : on peut affirmer qu'il existe une dépendance entre ces deux questions avec un risque de se tromper de 1%.

16bis : classe du nombre d'emplois * 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ? Crosstabulation

			43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?		Total
			Oui	Non	
16bis : classe du nombre d'emplois	Emplois <= 5	Count	44	470	514
		% within 16bis : classe du nombre d'emplois	8,6%	91,4%	100,0%
		% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	91,7%	97,9%	97,3%
		% of Total	8,3%	89,0%	97,3%
	6<= Emplois	Count	4	10	14
		% within 16bis : classe du nombre d'emplois	28,6%	71,4%	100,0%
		% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	8,3%	2,1%	2,7%
		% of Total	,8%	1,9%	2,7%
Total		Count	48	480	528
		% within 16bis : classe du nombre d'emplois	9,1%	90,9%	100,0%
		% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	9,1%	90,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,604 ^b	1	,010		
Continuity Correction ^a	4,404	1	,036		
Likelihood Ratio	4,516	1	,034		
Fisher's Exact Test				,031	,031
Linear-by-Linear Association	6,591	1	,010		
N of Valid Cases	528				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,27.

Conclusion : on peut affirmer qu'il existe une dépendance entre ces deux questions avec un risque de se tromper de 5%.

42. Estimez-vous être bien informé sur les subsides et aides à la création d'entreprise ? * 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?

Crosstab

			43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?		Total
			Oui	Non	Oui
42. Estimez-vous être bien informé sur les subsides et aides à la création d'entreprise ?	Oui	Count	31	86	117
		% within 42. Estimez-vous être bien informé sur les subsides et aides à la création d'entreprise ?	26,5%	73,5%	100,0%
		% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	64,6%	17,9%	22,2%
	Non	% of Total	5,9%	16,3%	22,2%
		Count	17	394	411
		% within 42. Estimez-vous être bien informé sur les subsides et aides à la création d'entreprise ?	4,1%	95,9%	100,0%
Total		% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	35,4%	82,1%	77,8%
		% of Total	3,2%	74,6%	77,8%
		Count	48	480	528
		% within 42. Estimez-vous être bien informé sur les subsides et aides à la création d'entreprise ?	9,1%	90,9%	100,0%
		% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	9,1%	90,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	55,094(b)	1	,000		
Continuity Correction(a)	52,421	1	,000		
Likelihood Ratio	44,812	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	54,989	1	,000		
N of Valid Cases	528				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,64.

Conclusion : on peut affirmer qu'il existe une dépendance entre ces deux questions avec un risque de se tromper de 1%.

40. Estimez-vous être bien informé sur les structures d'accompagnement existantes ? * 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?

Crosstab

			43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?		Total
			Oui	Non	Oui
40. Estimez-vous être bien informé sur les structures d'accompagnement existantes ?	Oui	Count	28	145	173
		% within 40. Estimez-vous être bien informé sur les structures d'accompagnement existantes ?	16,2%	83,8%	100,0%
		% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	59,6%	30,2%	32,8%
	Non	% of Total	5,3%	27,5%	32,8%
		Count	19	335	354
		% within 40. Estimez-vous être bien informé sur les structures d'accompagnement existantes ?	5,4%	94,6%	100,0%
Total		% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	40,4%	69,8%	67,2%
		% of Total	3,6%	63,6%	67,2%
		Count	47	480	527
		% within 40. Estimez-vous être bien informé sur les structures d'accompagnement existantes ?	8,9%	91,1%	100,0%
		% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	8,9%	91,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	16,741(b)	1	,000		
Continuity Correction(a)	15,436	1	,000		
Likelihood Ratio	15,592	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	16,710	1	,000		
N of Valid Cases	527				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,43.

Conclusion : on peut affirmer qu'il existe une dépendance entre ces deux questions avec un risque de se tromper de 1%.

33. Par qui ? * 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?

Crosstab

			43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?		Total
			Oui	Non	
33. Par qui ?	Votre famille	Count	1	42	43
		% within 33. Par qui ?	2,3%	97,7%	100,0%
		% within 43.	4,3%	21,0%	19,3%
		Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	,4%	18,8%	19,3%
	Des pairs (d'autres entrepreneurs)	Count	1	60	61
		% within 33. Par qui ?	1,6%	98,4%	100,0%
		% within 43.	4,3%	30,0%	27,4%
		Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	,4%	26,9%	27,4%
	Accompagnateur professionnel privé	Count	10	66	76
		% within 33. Par qui ?	13,2%	86,8%	100,0%
		% within 43.	43,5%	33,0%	34,1%
		Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	4,5%	29,6%	34,1%
	Public (Accompagnateur professionnel)	Count	11	32	43
		% within 33. Par qui ?	25,6%	74,4%	100,0%
		% within 43.	47,8%	16,0%	19,3%
		Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	4,9%	14,3%	19,3%
Total		Count	23	200	223
		% within 33. Par qui ?	10,3%	89,7%	100,0%
		% within 43.	100,0%	100,0%	100,0%
		Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	10,3%	89,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,429 ^a	3	,000
Likelihood Ratio	20,247	3	,000
Linear-by-Linear Association	16,590	1	,000
N of Valid Cases	223		

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,43.

Conclusion : On peut affirmer avec un risque de se tromper de 1% l'existence d'une dépendance entre ces deux questions (mais il faut faire attention aux conditions).

21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ? *
43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?

Crosstab

			43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?		Total
			Oui	Non	Oui
21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ?	Pour créer votre emploi	Count	18	258	276
		% within 21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ?	6,5%	93,5%	100,0%
		% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	37,5%	53,9%	52,4%
		% of Total	3,4%	49,0%	52,4%
Pour créer une petite entreprise (quelques personnes)	Pour créer une petite entreprise (quelques personnes)	Count	22	173	195
		% within 21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ?	11,3%	88,7%	100,0%
		% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	45,8%	36,1%	37,0%
		% of Total	4,2%	32,8%	37,0%
Pour créer une entreprise gazelle (30-40 employés dans 5 ans)	Pour créer une entreprise gazelle (30-40 employés dans 5 ans)	Count	8	32	40
		% within 21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ?	20,0%	80,0%	100,0%
		% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	16,7%	6,7%	7,6%
		% of Total	1,5%	6,1%	7,6%
Nsp	Nsp	Count	0	16	16
		% within 21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ?	,0%	100,0%	100,0%

Total	% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	,0%	3,3%	3,0%
	% of Total	,0%	3,0%	3,0%
	Count	48	479	527
	% within 21. Avec quel objectif/ambition avez-vous créé votre entreprise ?	9,1%	90,9%	100,0%
	% within 43. Avez-vous fait appel à des aides/subsides ?	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	9,1%	90,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,679(a)	3	,014
Likelihood Ratio	10,967	3	,012
Linear-by-Linear Association	2,949	1	,086
N of Valid Cases	527		

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,46.

Conclusion : on peut affirmer qu'il existe une dépendance entre ces deux questions avec un risque de se tromper de 5% (mais il faut faire attention les conditions de ce test ne sont pas satisfaites).